

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 0T/20/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2224010205
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Kostolanská
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2224010205.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Luciou Kostolanskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.02.2024 vydal tento

rozhodol:

obvinený: Š. F. dátum narodenia: XX.XX.XXXX
miesto narodenia: H.
rodné priezvisko: F.
trvalé bydlisko: Č.
adresa na doručovanie: Č., T. W. XXX/XX

je vinný, že

dňa 27. februára 2024 v čase okolo 7.05 hod, na ulici Hlavná č. 840/16 v Obci Štvrtok na Ostrove, v predajni obchodného domu COOP Jednota odcudzil tri 0,5 l plechovky piva zn. Corgoň, paštétu zn. Paštéta Matej, 0,5 l Kofolu, 250 ml energetický nápoj Hell, sprchový gél zn. Dixi Pivónia & Kosatec takým spôsobom, že uvedený tovar zobral z predajných regálov a schoval ho do svojho ruksaku, následne pri pokladni zaplatil len za tovar, ktorý mal v nákupnom košíku a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia vyššie uvedeného tovaru, čím spoločnosti COOP Jednota Dunajská Streda, spotrebné družstvo spôsobil škodu vo výške 9,10 eur, pričom dňa 19.9.2023 bol postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, ktorého sa dopustil krádežou tovaru v obchodnom dome Lidl v Pezinku a dňa 12.11.2023 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 0T/200/2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.11.2023, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku peňažný trest vo výmere 160,- (stošesťdesiat) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol zo strany obvineného úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.