

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 12Csp/65/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119213112  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119213112.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava IČO: 35724803, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: D. Q., M.. X.XX.XXXX, R. X, Bratislava, o zaplatenie 111,49 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 111,49 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 111,49 EUR od 24.2.2017 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 12.9.2019 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia 111,49 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 111,49 EUR od 24.2.2017 do zaplatenia.

2. Podanú žalobu žalobca odôvodnil tým, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 12.2.2019 uzavretej so spoločnosťou UPC BROADBAND s.r.o., Ševčenkova 36, Bratislava, IČO: 35971967, mu bola postúpená pohľadávka voči žalovanému vo výške 371,49 EUR. Postupca a žalovaný uzavreli dňa 18.10.2016 zmluvu o poskytovaní verejných služieb podľa § 44 zákona č. 351/2011 Z.z. Postupca v súlade so zmluvou a všeobecnými podmienkami spoločnosti UPC BROADBAND s.r.o. na poskytovanie verejných služieb poskytoval žalovanému služby v zmysle jeho požiadaviek. Cena služby bola stanovená podľa podmienok kampane "Kampaň triple Entry, triple Basic a FP50 - jeseň 2016 - NMZ", ktoré boli neoddeliteľnou prílohou zmluvy o poskytovaní verejných služieb. Postupca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté služby v celkovej výške 111,49 EUR, ktoré žalovaný neuhradil ani na výzvu zo dňa 19.4.2017. Z postúpenej pohľadávky si v konaní uplatnil len časť postúpenej pohľadávky vo výške 111,49 EUR za poskytnuté služby internetu a telefónu.

3. Žalobca na preukázanie žalobného nároku v podanej žalobe navrhol vykonanie dokazovania zmluvnou o postúpení pohľadávok zo dňa 12.2.2019 s prílohou, oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 11.3.2019, zmluvou o poskytovaní verejných služieb zo dňa 18.10.2016, odovzdávacím protokolom k zmluve o poskytovaní verejných služieb, všeobecnými podmienkami spoločnosti UPC BROADBAND s.r.o. na poskytovanie verejných služieb, faktúrami č. XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, štyrmi upomienkami, podmienkami kampane "Kampaň triple Entry, triple Basic a FP50 - jeseň 2016 - NMZ", výzvou na úhradu dlhu zo dňa 19.4.2017.

4. Žalovaný sa k žalobe v zmysle uznesenia súdu č.k. 12Csp 65/2019 - 79 zo dňa 21.10.2019 nevyjadril, zásielku sa súdu na adresu uvedenú žalobcom v žalobe doručiť nepodarilo, zásielka sa súdu vrátila

s poznámkou adresát neznámy. Po šetrení vykonanom súdom v dostupných registoch súd zistil, že žalovaný nemá adresu evidovanú v registri obyvateľov SR. Súd preto žalovanému doručil žalobu podľa § 106 ods. 3 CSP oznámením o podanej žalobe zverejneným na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 16.12.2019. Žaloba sa tak v zmysle § 106 ods. 3 CSP považuje za doručенú dňa 1.1.2020 aj keď sa žalovaný o tom nedozvedel.

5. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle §297 písm. b) CSP po dokazovaní vykonanom listinnými dôkazmi: zmluvnou o postúpení pohľadávok zo dňa 12.2.2019 s prílohou, oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 11.3.2019, zmluvou o poskytovaní verejných služieb zo dňa 18.10.2016, odovzdávacím protokolom k zmluve o poskytovaní verejných služieb zo dňa 18.10.2016, podmienkami kampane "Kampaň triple Entry, triple Basic a FP50 - jeseň 2016 - NMZ", všeobecnými podmienkami spoločnosti UPC BROADBAND s.r.o. na poskytovanie verejných služieb, faktúrami č. XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, upomienkami zo dňa 31.1.2017, 2.1.2017, 1.12.2016, výzvou na úhradu dlhu zo dňa 19.4.2017, pokusom o zmier zo dňa 17.5.2019 a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 18.10.2016 súd zistil, že žalovaný uzavrel dňa 18.10.2016 so spoločnosťou UPC BROADBAND s.r.o. zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. 8192054 podľa zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách. Predmetom zmluvy bol záväzok spoločnosti UPC BROADBAND s.r.o. poskytnúť žalovanému nasledovné služby: digitálnu retransmisiu v rozsahu služby DIGITAL ENTRY, prístup do siete internet v rozsahu služby FIBER POWER 50, UPC telefón v rozsahu služby TELEFÓN BASIC, NÁJOM MERCURY WIFI, NÁJOMNÉ ZA HD STB, digitálna retransmisia v rozsahu služby DIGITAL BAL. NEMECKÝ a záväzok žalovaného uhrádzať za poskytnuté služby cenu podľa kampane NMZ bezhotovostne na účet poskytovateľa č. P.. Súčasťou zmluvy o poskytovaní verejných služieb boli všeobecné podmienkami spoločnosti UPC BROADBAND s.r.o. na poskytovanie verejných služieb, platná Tarifa poskytovateľa, špecifikácia služieb prístupu do siete internet, technické podmienky poskytovania služby prístupu do siete internet pre produkt UPC Business internet a podmienky kampane na základe ktorej bola zmluva uzavretá. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú.

Žalovaný využil pri uzavieraní tejto zmluvy kampaň NMZ a podpisom tejto zmluvy potvrdil, že sa oboznámil s podmienkami tejto kampane a s 24 mesačnou viazanosťou.

7. Z podmienok kampane "Kampaň triple Entry, triple Basic a FP50 - jeseň 2016 - NMZ" súd zistil, že uvedená kampaň sa vzťahovala na poskytovanie: balíka služieb tripleplay: základné služby prístupu do siete internet - UPC Fiber Power 50 (ďalej len UPC FP50), základné služby digitálnej retransmisie - Entry Basic, základná služba UPC telefón - UPC Telefón Basic. Poskytovateľ sa zaviazal poskytnúť užívateľovi balík služieb "Entry + UPC FP50 + UPC Telefón Basic" za cenu 20,10 EUR mesačne, nadštandardnú službu Horizont Go za cenu 0,- EUR mesačne, nadštandardnú službu TV archív za cenu 0,- EUR mesačne, prvý STB s HD do nájmu za cenu 1,90 EUR mesačne, Wifi modem do nájmu za cenu 2,90 EUR mesačne. Príslušná služby prístupu do siete internet, príslušná služba digitálnej retransmisie a služba UPC Telefón Basic predstavovali v rámci tejto kampane tzv. balík služieb, ktorého jednotlivé produkty nemožno v rámci tejto kampane poskytovať samostatne. Doba viazanosti užívateľa bola 24 mesiacov. Užívateľ sa zaviazal, že nepožiada počas viazanosti o ukončenie zmluvy, ani sa nedopusť takého konania, resp. neumožniť také konanie, na základe ktorého by poskytovateľovi vzniklo právo pozastaviť alebo obmedziť poskytovanie služby, odstúpiť od zmluvy alebo právo zmluvu vypovedať z dôvodov porušenie niektorej povinnosti. Žalovaný súhlasil, že v prípade porušenia záväzku viazanosti zaplatí zmluvnú pokutu vo výške stanovenej v týchto podmienkach kampane.

8. Z odovzdávacieho protokolu k zmluve o poskytovaní verejných služieb č. 8192054 zo dňa 18.10.2016 súd zistil, že spoločnosť UPC BROADBAND s.r.o. dňa 18.10.2016 na základe zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. 8192054 odovzdala žalovanému digitálny Set-top-box s HD a Wifi modem.

9. Spoločnosť UPC BROADBAND s.r.o. vyúčtovala žalovanému poskytnuté služby digitálne televízie, prístup do siete internet, UPC Telefón Basic, nájomné za HD set-top-box, nájomné za Wifi modem Mercury za obdobie od 3.11.2016 do 2.2.2017 nasledovne:

- faktúrou Č.. XXXXXXXXXX zo dňa 4.11.2016, splatnou dňa 23.11.2016, služby od 3.11.2016 do 2.12.2016 vo výške 55,95 EUR,

- faktúrou Č.. XXXXXXXXXX zo dňa 6.12.2016, splatnou dňa 23.12.2016, služby od 3.12.2016 do 2.1.2017 vo výške 86,41 EUR,  
- faktúrou Č.. XXXXXXXXXX zo dňa 4.1.2017, splatnou dňa 23.1.2017, služby od 3.1.2017 do 2.2.2017 vo výške 116,87 EUR  
a faktúrou Č.. XXXXXXXXXX zo dňa 6.2.2017, splatnou dňa 23.2.2017, zaslanie upomienky vo výške 4,- EUR.

10. Upomienkou zo dňa 1.12.2016 spoločnosť UPC BROADBAND s.r.o. vyzvala žalovaného na úhradu poskytnutých služieb vo výške 55,95 EUR čo v najkratšom čase a uviedla, že vyhotovenie upomienky je splatné sumou 4,- EUR, ktorá mu bude účtovaná v nasledujúcom mesiaci.

11. Upomienkou zo dňa 2.1.2017 spoločnosť UPC BROADBAND s.r.o. vyzvala žalovaného na úhradu poskytnutých služieb vo výške 86,41 EUR čo v najkratšom čase a uviedla, že vyhotovenie upomienky je splatné sumou 4,- EUR, ktorá mu bude účtovaná v nasledujúcom mesiaci.

12. Upomienkou zo dňa 31.1.2017 spoločnosť UPC BROADBAND s.r.o. vyzvala žalovaného na úhradu poskytnutých služieb vo výške 107,49 EUR čo v najkratšom čase a uviedla, že vyhotovenie upomienky je splatné sumou 4,- EUR, ktorá mu bude účtovaná v nasledujúcom mesiaci.

13. Výzvou na úhradu dlhu zo dňa 19.4.2017 spoločnosť UPC BROADBAND s.r.o. vyzvala žalovaného na úhradu dlhu vo výške 371,49 EUR najneskôr do 27.4.2017 a na vrátenie zapožičaného zariadenia.

14. Spoločnosť UPC BROADBAND s.r.o. zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 12.2.2019 postúpila pohľadávky špecifikované v prílohe č. 1 a vyplývajúce zo zmlúv o poskytovaní verejných služieb uzatvorených podľa zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, ktoré uzavrela spoločnosť UPC BROADBAND s.r.o. ako poskytovateľ verejných služieb s dlžníkmi, a to pohľadávky na úhradu ceny za poskytované služby televízie, internetu a hlasové služby a pohľadávky na úhradu zmluvnej pokuty z dôvodu nevrátenia resp. oneskorené vrátenie zariadenia (modemu, set top boxu, ap.) poskytnutého postupom do dočasného užívania dlžníkovi.

15. Z prílohy k zmluve o postúpení pohľadávok uzavretej medzi UPC BROADBAND s.r.o. a žalobcom dňa 12.2.2019 súd zistil, že žalobcovi boli postúpené pohľadávky žalovaného vo výške 371,49 EUR s variabilným symbolom č. 8192054.

16. Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 11.3.2019 spoločnosť UPC BROADBAND s.r.o. oznámila žalovanému postúpenie pohľadávky vo výške 371,49 EUR žalobcovi.

17. Pokusom o zmier zo dňa 17.5.2019 právny zástupca žalobcu vyzval žalovaného na úhradu pohľadávky 371,49 EUR a zákonného úroku 40,66 EUR, spolu 412,15 EUR v lehote do 24.5.2019.

18.

Podľa §44 ods. 1,2,3,5,8,10,12, zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, účinného v čase uzavretia zmluvy o poskytovaní verejných služieb, zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

Zmluva o poskytovaní verejných služieb musí obsahovať

a) identifikačné údaje zmluvných strán v rozsahu podľa § 15 ods. 2,

b) popis poskytovaných služieb, najmä informácie o

1. prístupe k službám tiesňového volania a lokalizačným údajom vrátane obmedzení pri poskytovaní služieb tiesňového volania,

2.obmedzeniach týkajúcich sa prístupu k službám a aplikáciám alebo ich používania v súlade s osobitnými predpismi,

3.minimálnej ponúkanej úrovni kvality služieb, najmä lehotu prvého pripojenia k sieti alebo iné ukazovatele, ak tak určí úrad podľa § 46,

4.postupoch podniku pri meraní a riadení prevádzky zameraných na zamedzenie preťaženia sieťového spojenia a informácie o tom, ako môžu tieto postupy vplývať na kvalitu služieb,

5.druhoch servisných služieb, podporných služieb a kontaktné údaje na tieto služby,

6.obmedzeniach, ktoré podnik zavedie na používanie dodaných koncových zariadení,

c)možnosť účastníka zverejniť alebo nezverejniť jeho osobné údaje v telefónnom zozname a informačných službách o účastníckych číslach a možnosť vybrať si, ktoré osobné údaje zverejní podľa § 59 ods. 2,

d)podrobnosti o cenách vrátane prostriedkov, ktorými je možné získať aktuálne informácie o platných cenách, servisných poplatkoch, ponúkané spôsoby platby a rozdiely v nákladoch účastníka súvisiace so spôsobom platby,

e)informácie o termínoch a spôsobe fakturácie za poskytnuté služby,

f)čas trvania zmluvy o poskytovaní verejných služieb, podmienky jej predĺženia a ukončenia vrátane minimálnych podmienok používania alebo trvania služby, ktoré sa musia splniť v záujme využívania výhod z akcií na podporu predaja, poplatkov súvisiacich s prenosom čísel a iných identifikátorov, poplatkov splatných pri ukončení zmluvy o poskytovaní verejných služieb a náhrady nákladov súvisiacich s koncovými zariadeniami,

g)spôsoby odškodnenia a systémy úhrad, ktoré sa uplatnia v prípade nesplnenia zmluvne dohodnutej úrovne kvality služieb,

h)spôsob urovnávania sporov podľa § 75,

i)druhy opatrení, ktoré môže podnik prijať v prípade narušenia bezpečnosti alebo integrity siete, alebo v prípade jej ohrozenia alebo poškodenia.

Údaje uvedené v odseku 2 môžu byť uvedené v ktorejkoľvek súčasti zmluvy o poskytovaní verejných služieb vrátane všeobecných podmienok alebo cenníka; to neplatí pre údaje, ktoré musia byť výslovne uvedené priamo v písomnom vyhotovení zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ak je zmluva o poskytovaní verejných služieb podľa odseku 1 písomná:

a)lehotu prvého pripojenia k sieti,

b)obmedzenia, ktoré podnik zavedie na používanie podnikom dodaných koncových zariadení účastníkovi,

c)možnosť účastníka zverejniť alebo nezverejniť jeho osobné údaje v telefónnom zozname a informačných službách o účastníckych číslach a možnosť vybrať si, ktoré osobné údaje zverejní podľa § 59 ods. 2,

d)cenu alebo zdroj, spôsob a možnosti získania informácií o cene,

e)informáciu o zúčtovacom období a spôsobe fakturácie v prípade fakturovaných služieb,

f)čas trvania zmluvy vrátane minimálnych podmienok používania alebo trvania služby.

Ak sa účastník, ktorým je fyzická osoba, zaviazuje využívať určitú verejnú službu podniku počas určitého minimálneho obdobia, nesmie toto obdobie pri prvom uzavretí zmluvy o poskytovaní danej verejnej služby presiahnuť 24 mesiacov; podnik je zároveň povinný poskytnúť užívateľovi možnosť uzatvoriť zmluvu o poskytovaní verejných služieb, pri ktorej toto obdobie nepresiahne 12 mesiacov. Bez ohľadu na minimálne obdobie platnosti zmluvy o poskytovaní verejných služieb, podnik je povinný zabezpečiť, aby zmluvné podmienky a postupy pri ukončení zmluvy neodrádzali účastníka od zmeny poskytovateľa služieb.

Za podstatné zmeny zmluvných podmienok sa na účely tohto zákona považujú jednostranné zmeny v neprospech účastníka týkajúce sa najmä zmeny ceny, zdroja a spôsobu výpočtu ceny za poskytovanú službu, zmeny kvality poskytovanej služby alebo zmeny času trvania zmluvy o poskytovaní verejných služieb vrátane minimálnych podmienok používania alebo trvania služby. Za podstatné zmeny zmluvných podmienok na účely tohto zákona sa považujú aj zmeny tých zmluvných podmienok, na ktorých sa zmluvné strany písomne v zmluve dohodli, že sa budú považovať za podstatné. Dôvod zmeny podstatných zmluvných podmienok musí byť vopred určený v zmluve o poskytovaní verejných služieb. Podnik môže odstúpiť od zmluvy o poskytovaní verejných služieb, ak účastník

a)opakovane neoprávnene zasahuje do zariadenia verejnej siete alebo takýto zásah umožní tretej osobe, hoci aj z nedbanlivosti,

b)nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti,

c)pripojí na verejnú sieť zariadenie, ktoré nespĺňa požiadavky osobitných predpisov,<sup>20)</sup> alebo používa také zariadenie v rozpore so schválenými podmienkami a ani na výzvu podniku zariadenie neodpojí,

d) opakovane používa verejnú službu spôsobom, ktorý znemožňuje podniku kontrolu jej používania,

e) opakovane porušuje podmienky zmluvy o poskytovaní verejných služieb.

Podnik môže vypovedať zmluvu o poskytovaní verejných služieb, ak ďalej nemôže poskytovať verejnú službu v dohodnutom rozsahu alebo v potrebnej kvalite z dôvodov technickej neuskutočiteľnosti ďalšieho poskytovania služby okrem univerzálnej služby. Ak podnik vypovie zmluvu o poskytovaní verejných služieb z dôvodu modernizácie verejných služieb, s ktorou je spojené ukončenie poskytovania verejnej služby podľa uzavretej zmluvy o poskytovaní verejných služieb, je povinný s výpoveďou doručiť účastníkovi ponuku na poskytovanie inej, technicky a cenovo blízkej verejnej služby s jej zvýhodneným zriadením.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

19. V predmetnom konaní sa žalobca domáhal od žalovaného zaplata 111,49 EUR spolu s 5% úrokom z omeškania ročne od 24.2.2017 do zaplata, za neuhradené služby poskytnuté mu právnym predchodcom na základe zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. 8192054 zo dňa 18.10.2016, uzatvorenej podľa zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách.

20. Vykonaným dokazovaním, zmluvou o poskytovaní verejných služieb č. 8192054 zo dňa 18.10.2016, mal súd za preukázané, že spoločnosť UPC BROADBAND s.r.o., ako poskytovateľ verejných služieb, uzavrela so žalovaným, ako užívateľom, dňa 18.10.2016 zmluvou o poskytovaní verejných služieb č. 8192054 podľa zákona o elektronických komunikáciách, za účelom využívania služieb spoločnosti UPC BROADBAND s.r.o. Uvedenú zmluvu súd podľa platnej judikatúry považoval za spotrebiteľskú zmluvu podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Z uvedenej zmluvy vznikla právnomu predchodcovi žalobcu povinnosť poskytnúť žalovanému dohodnuté služby uvedené v odseku 6. a žalovanému povinnosť za poskytnuté služby riade a včas platiť cenu stanovenú v podmienkach kampane NMZ (odsek 7.). Spoločnosť UPC BROADBAND s.r.o. služby poskytnuté žalovanému za obdobie od 3.11.2016 do 2.2.2017 vyúčtovala tromi faktúrami uvedenými v odseku 9., v celkovej výške 259,23 EUR. Žalovaný uvedené faktúry nezaplatil. Nezaplatené pohľadávky nadobudol žalobca zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 12.2.2019. Postúpené pohľadávky voči žalovanému boli špecifikované v prílohe č. 1 k zmluve o postúpení pohľadávok zo dňa 12.2.2019 vo výške 371,49 EUR s variabilným symbolom č. 8192054. Žalobca sa v predmetnom konaní nedomáhal zaplata celej postúpenej pohľadávky, ale v rámci svojho dispozičného práva len jej časti vo výške 111,49 EUR. Z dôvodu, že žalovaný záväzok vyplývajúci mu z uzatvorenej zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. 8192054 zo dňa 18.10.2016 nespĺnil a za poskytnuté služby za obdobie od 3.11.2016 do 2.2.2017 riade a včas nezaplatil, súd ho na splnenie tohto záväzku zaviazal tak, ako bol uplatnený.

21. Žalovaný sa tým, že vyúčtované služby v lehote splatnosti nezaplatil, dostal s plnením peňažného dlhu do omeškania, preto ho súd zaviazal aj na zaplata úroku z omeškania podľa §517 ods.2 Občianskeho zákonníka, výška ktorého je určená v zmysle § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššej, ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 5 % ročne. Žalovaný sa dostal do

omeškania dňom nasledujúcim po splatnosti každej faktúry, ale žalobca si úrok z omeškania uplatnil až od 24.2.2017, čo je deň nasledujúci po splatnosti poslednej faktúry č. 119495301 zo dňa 6.2.2017, splatnej dňa 23.2.2017, uvedenej v odseku 9., ktorou právny predchodca vyúčtoval žalovanému poplatok za upomienku. Pretože súd nemohol priznať viac ako bolo uplatnené, priznal úrok z omeškania tak, ako bol uplatnený, t.j. od 24.2.2017 do zaplataenia, z celej dlžnej istiny 111,49 EUR.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP podľa pomeru úspech vo veci a úspešnému žalobcovi súd priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%.

23. O výške náhrady trov konania súd rozhodne v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len odvolacími dôvodmi uvedenými v § 365 ods. 1 a 2 CSP.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.