

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11Er/154/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715204944
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6715204944.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47967692, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava - Ružinov, proti povinnému Z. L., H.. XX.XX.XXXX, C. Š. XXXX, XXX XX D.Á., X. K., vedenej pod spisovou značkou EX 1526/1 súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, so sídlom Borovianska č. 17, 960 01 Zvolen, na uspokojenie pohľadávky vo výške 717,71 € s prísl. a náhrady trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 16.04.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.04.2015, spolu so žiadosťou súdneho exekútora o udelenia poverenia na vykonanie exekúcie sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie sumy 717,71 € s príslušenstvom a to na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIACNÁ, a. s., Bratislava, sp. zn. IBC1210048, vydaný dňa 05.05.2014.
2. Súd uznesením č. k. 11Er/154/2015-22 zo dňa 10.08.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, proti uvedenému podal odvolanie oprávnený, o ktorom odvolaní rozhodol odvolací súd uznesením č.k. 5CoE/87/2016-48 zo dňa 24.05.2016 v spojení s opravným uznesením čk. CoE/87/2016-61 zo dňa 05.12.2017 tak, že odvolaním napadnuté uznesenie okresného súdu potvrdil. Uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 03.03.2017.
3. Podľa § 243h zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
4. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok) v znení do 31.03.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.
5. Nakoľko súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie právoplatne zamietol, súd podľa § 44 ods. 4 Ex. poriadku exekučné konanie zastavil aj bez návrhu.

6. Podľa § 240 prechodné ustanovenia účinné od 1. decembra 2006 ods. 1 Exekučného poriadku, konania začaté pred 1. decembrom 2006 sa dokončia podľa doterajších právnych predpisov, ak odseky 2 až 4 alebo osobitný predpis 20) neustanovujú inak.

7. Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, ustanovenie § 203 ods. 2 sa použije aj na konania začaté pred 1. decembrom 2006, ak sa vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom zastaví po 30. novembri 2006 z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

11. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len C.s.p.), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa ods. 2 cit. ust., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Súd rozhodoval podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 9a ods. 1 Ex. poriadku najprv o nároku na náhradu trov exekúcie. Nakoľko podľa § 200 ods. 1 Ex. poriadku súdny exekútor a oprávnený majú nárok na náhradu trov exekúcie (exekučného konania), pričom podľa § 203 ods. 1 Ex. poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Nakoľko súdny exekútor si trovy exekúcie v predmetnom konaní neuplatnil, súd rozhodol tak, že mu ich nepriznal, ako je uvedené v druhej výrokovej vete rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.