

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4Pc/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820200380
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820200380.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca sudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou v právnej veci navrhovateľky X. X., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XX, Revúca, proti matke, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné N. X., nar. XX.XX.XXXX, O. X. O.. P. XXXX/XX, G., v konaní o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier uzavretý medzi navrhovateľkou a matkou, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné v nasledovnom znení:

Matka, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné sa zaväzuje platiť navrhovateľke výživné vo výške 200,- eur mesačne, vždy do 25. dňa kalendárneho mesiaca vopred na účet navrhovateľky č. účtu U., počnúc právoplatnosťou uznesenia o schválení súdneho zmiaru.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 03.03.2020 domáhala určenia výživného proti matke ako osobe povinnej podľa návrhu na platenie výživného v sume 200,- eur mesačne z dôvodu, že od rozvodu manželstva jej rodičov jej rovnakou sumou na výživu prispieva aj otec, a to na základe rozsudku Okresného súdu Revúca, sp. zn. 7P/11/2019.

2. V priebehu pojednávania účastníci konania uzavreli zmier uvedený vo výroku tohto uznesenia a zhodne navrhli, aby súd nimi uzavretý zmier v tomto znení schválil.

3. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

4. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

5. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

6. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

7. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

10. Podľa § 77 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

11. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť.

13. Podľa § 148 ods. 2 Civilný sporový poriadok súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

14. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd schválil zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v priebehu súdneho pojednávania. Povaha prejednávanej veci pripúšťala uzavretie zmiery a nebol zistený rozpor s citovanými hmotnoprávnymi ustanoveniami § 62 ods. 1 až 5, § 75 ods. 1, § 76 ods. 1 a § 77 ods. 1 veta prvá a druhá Zákona o rodine. Súčasťou uzavretého zmiery je aj dojednanie účastníkov konania o náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, ktorým bol schválený súdny zmier, odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.