

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010207
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010207.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. mája 2020 o návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste takto

r o z h o d o l :

Obvinený:
L. Š., I.. XX.X.XXXX O. M. I. O., Z. M., Z. XXX/XX, G..Č..
O. O. O. Ú. N.

je vinný

z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm.a), písm.g), ods.2 písm.b) Tr. zákona

p r e t o ž e

1/

-dňa 9. decembra 2019, v čase okolo 12,04 hod, v obci Smižany, okres Spišská Nová Ves, na ulici Tatranskej č. 1507/103, v obchodnom dome Tesco, pod vplyvom alkoholu odcudzil tovar a to 1 ks náradie zn. Reikel v hodnote 7,59 €, ktorý si na predajnej ploche vložil pod bundu a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 313 218 28 spôsobil škodu vo výške 7,59 €,

2/

-dňa 16. decembra 2019, v čase okolo 12,23 hod., v obci Smižany, okres Spišská Nová Ves, na ulici Mlynskej č. 2, z pred vchodu do predajne AGROSPIŠ, pod vplyvom alkoholu, bez vedomia majiteľa a zaplattenia za tovar, vzal voľne stojacu motorovú zmetaciu kefu zn. Stiga SWS 600 G v hodnote 600 €, ktorú chytil za rukoväť a odtlačil za pomoci namontovaných koliesok na neznáme miesto v rómskej osade v obci Smižany a následne v ten istý deň, v čase o 14.10 hod, z pred vchodu uvedenej predajne vzal i snehovú frézu zn. MTD ME 61 v hodnote 799 €, ktorú taktiež odtlačil na neznáme miesto v rómskej osade v obci Smižany, čím spoločnosti AGRO-SPIŠ, s.r.o., Smižany, so sídlom Mlynská 2, 053 11 Smižany, IČO: 31 727 531, spôsobil škodu vo výške 1.190 €,

a týchto konaní sa dopustil napriek tomu, že dňa 19.11.2019 už bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30 €, pod č. 18063750, uloženou Obvodným oddelením PZ v Spišskej Novej Vsi a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 2T 111/2018 zo dňa 27.9.2018, právoplatný dňa 27.9.2018 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f), ods.3 písm.b) Tr. zákona účinným do 31.7.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3T 65/2019 zo dňa 2.7.2019, právoplatným dňa 2.7.2019 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f), ods.3 písm.b) Tr. zákona účinným do 31.7.2019,

t e d a

v bodech 1), 2)

pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

o d s u d z u j e s a

Podľa § 212 ods.2 Tr. zákona za použitia § 38 ods.2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Tr. zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods.2 Tr. zákona mu ukladá ochranný dohľad podľa § 78 ods.1 Tr. zákona v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd dňa 08.04.2020 návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci obvineného Rastislava Šariškého stíhaného z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm.a), písm.g), ods.2 písm.b) Tr. zákona.

Preskúmaním obsahu návrhu dohody samosudkyňa nezistila porušenie procesných predpisov ani skutočnosť, žeby bola dohoda o vine a treste neprimeraná, preto nariadila verejné zasadnutie.

Obvinený na verejnom zasadnutí na všetky otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. poriadku odpovedal kladne, čo je predpokladom k schváleniu dohody.

Keďže návrh dohody týkajúci sa viny a trestu má podklad vo vykonanom dokazovaní a boli použité všetky zákonné ustanovenia týkajúce sa ukladania trestu, súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Tr. poriadku schválil dohodu o vine a treste a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.