

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/43/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624201029
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624201029.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, t. č.: Reedukačné centrum Čerenčany, S. C. XX, XXX XX D., dieťa rodičov: matka E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: A. F. XXX/XX, XXX XX G., t. č. bytom: D. A. na neznámom mieste, štátna občianka SR, otec neuvedený, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Ponecháva maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Reedukačného Centra Čerenčany, S. C. XX, XXX XX D. do ukončenia konania vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) sa svojim návrhom na vydanie neodkladného opatrenia, doručeného tunajšiemu súdu dňa 26.02.2024 domáhal, aby maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX zotrval v starostlivosti Reedukačného Centra Čerenčany, S. C. XX, XXX XX D. (ďalej len „Reedukačné centrum Čerenčany“) za účelom pokračovania nariadenia výchovného opatrenia odbornej diagnostiky.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX bol na základe Uznesenia o neodkladnom opatrení sp. zn. 5P/160/2023-16 zo dňa 14.08.2023 umiestnený do starostlivosti Reedukačného centra Vráble, Nám. Kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble (ďalej len „Reedukačné centrum Vráble“).

V Reedukačnom centre Vráble maloletý A. absolvoval diagnostické vyšetrenie, na základe ktorého, bolo odporúčané maloletého A. umiestniť v reedukačnom centre, kde mu bude umožnené vzdelávanie v základnej škole. Na základe predmetného odporúčania úrad podal návrh na zmenu výkonu výchovného opatrenia z Reedukačného centra Vráble na Reedukačné centrum Čerenčany. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5P/160/2023-150 zo dňa 26.01.2024 súd zmenil Uznesenie Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 5P/160/2023-16 zo dňa 14.08.2023 a nariaďuje Reedukačnému centru Vráble odovzdať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v súčinnosti s príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny do Reedukačného centra Čerenčany za účelom pokračovania nariadeného výchovného opatrenia odbornej diagnostiky.

Na základe odporúčania Reedukačného centra Čereňany pokračovať v reedukácii úrad podal dňa 31.01.2024 návrh na uloženie opakovaného výchovného opatrenia, nakoľko sa u maloletého zhoršilo správanie a maloletý A. bol opakovane na úteku z Reedukačného centra Vráble. Navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že dňa 04.03.2024 končí nariadené výchovné opatrenie nariadené v konaní 5P/160/2023 a maloletý A. by sa mal po tomto termíne vrátiť do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Valaská. Navrhovateľ k svojmu návrhu nepripojil žiadne listinne dôkazné prostriedky.

3. Podľa článku 5 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje okrem iných aj bezpečie dieťaťa, ako aj stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava. Súd zo súdneho spisu má dostatočne osvedčené, že je v záujme maloletého dieťaťa v súlade s čl. 5 písm. b) ZoR, aby bolo aj naďalej v starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany v súlade s § 367 ods. 2 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), napriek tomu, že dieťaťu uplynie lehota šiestich mesiacov, na ktorú mu bolo výchovné opatrenie uložené.

4. Súd na základe osvedčených skutočností má zato, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby bol maloleté dieťa ponechané v dočasnej starostlivosti právnickej osoby Reedukačného centra Čerenčany podľa § 367 ods. 2 CMP, bol podaný dôvodne, keďže bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa v súlade s § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pri jeho aplikácii podľa § 2 ods. 1 CMP. Súd preskúmal návrh a má za to, že navrhovateľ v návrhu dostatočným spôsobom opísal skutkový stav.

5. Účelom neodkladného opatrenia je rýchlá i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

6. Z návrhu navrhovateľa o nariadenie neodkladného opatrenia a po oboznámení sa so súčasnou situáciou súd má za to, že uplynutím doby výchovného opatrenia by došlo k prerušeniu výchovného procesu a teda je potrebné bezodkladne upraviť pomery k maloletému dieťaťu, hoc est ponechať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Reedukačného Centra Čerenčany do ukončenia konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žilina

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nespĺní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať:

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.