

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/100/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011031
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4115011031.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., v trestnej veci odsúdenej ml. C. D., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 06.09.2024, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 405b odsek 1, veta druhá s poukazom na § 405a odsek 1 Trestného poriadku súd súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol odsúdenej ml. C. D., narodenej dňa XX.XX.XXXX v Nitre, bytom E., A. XXX/XXX, uložený Rozsudkom Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 33T/100/2015 zo dňa 19.05.2017, právoplatným dňa 19.05.2017, v spojení s Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn.: 33T/100/2015 zo dňa 08.07.2021, právoplatným dňa 27.10.2021 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn.: 4To/104/2021 zo dňa 27.10.2021 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a zaradení odsúdenej na výkon trestu odňatia slobody so ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné,

r u š í.

II.

Podľa § 405b odsek 1, veta druhá Trestného poriadku s poukazom na § 42 Trestného zákona

Odsúdenej,

ml. C. D. narodenej XX.XX.XXXX E. F.,

trvale bytom E., A. XXX/XXX,

t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra – Chrenová,

za skutky uvedené v Rozsudku Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 33T/100/2015 zo dňa 19.05.2017, právoplatným dňa 19.05.2017 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné spáchaný tak, že

1/ dňa po vzájomnej dohode spoločne s G. H., ktorá bola za predmetný skutok postihnutá v priestupkovom konaní, dňa 22.12.2014 okolo 20.48 hod. v Nitre na Hviezdoslavovej triede č. 779/37 v Obchodnom dome Kaufland odcudzila 2 ks fliaš s alkoholom zn. Henessy tým spôsobom, že z nich odstránila ochranný čip a vložila ich do detského kočíka, ktorý mala so sebou G. H., ktorá s uvedeným tovarom bez jeho zaplattenia opustila predajnú plochu, čím spôsobila v.o.s. Kaufland Slovenská republika škodu vo výške 59,98 Eur a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že:

- blokom na pokutu nezaplattenú na mieste Krajského riaditeľstva PZ v Nitre, Odbor poriadkovej polície Pohotovostnej motorizovanej jednotky č. AB 14937466 zo dňa 29.01.2014, právoplatným dňa 29.01.2014, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a bola jej uložená pokuta vo výške 15,- Eur,

- rozhodnutím Okresného úradu Nitra sp. zn. Pk-2736/2013-Bo č. OU-NR-OVVS2-2014/006554-7 zo dňa 04.02.2014, právoplatným dňa 03.03.2014, bola uznaná vinnou z priestupku proti majetku podľa §

50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a bola jej uložená pokuta vo výške 100,- Eur,

- rozhodnutím Okresného úradu Nitra sp. zn. Pk-2014/74-Tz č. OU-NR-OVVS2-2014/009816-7 zo dňa 25.02.2014, právoplatným dňa 21.03.2014, bola uznaná vinnou z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a bola jej uložená pokuta vo výške 60,- Eur a

- rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/80/2013 zo dňa 15.01.2014, právoplatným dňa 14.02.2014, bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

2/ dňa 12.02.2016 asi o 18.35 hodine v predajni OBI Slovakia s.r.o. na ulici Chrenovskej 26 v Nitre vzala z predajnej plochy mikrobrúsku značky Dremel a vložila si ju do tašky, ktorú mala so sebou a bez jej zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu, čím poškodenému OBI Slovakia s.r.o., Aupark Tower, Einsteinova 24, Bratislava spôsobila škodu vo výške 124,99 eura napriek tomu, že blokom nezaplateným na mieste číslo 14064422 vydaným Obvodným oddelením PZ Vráble dňa 27.07.2015 jej bola uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou a rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/80/2013 zo dňa 15.01.2014, právoplatným 14.12.2014, bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

3/ dňa 02.12.2015 okolo 14:45 hod. v Nitre v obchodnom centre Centro Nitra na Akademickej ulici č. 1/A v predajni Sportissimo odcudzila 1 ks pánskej mikiny značky Adidas v hodnote 44,95 Eur tým spôsobom, že s tovarom vošla do skúšobnej kabíny, kde z mikiny odtrhla bezpečnostný kód, čím ju poškodila, schovala si ju pod svoje oblečenie a bez zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu, pričom ju zastavila predavačka, ktorá jej spod bundy vytiahla odcudzenú mikinu, čím odcudzením uvedeného tovaru spôsobila s.r.o. SPORTISIMO SK škodu vo výške 45,95 Eur a

4/ dňa 10.01.2016 okolo 15:50 hod. v Nitre v nákupno-zábavnom centre Mlyny na Štefánikovej triede č. 61 v predajni C&A odcudzila 1 ks pánskych nohavíc v hodnote 25,- Eur, 1 ks pánskeho pleteného svetra v hodnote 22,- Eur a 1 ks pánskeho pleteného svetra v hodnote 20,- Eur tým spôsobom, že si uvedený tovar vložila do kabelky a bez jeho zaplatenia prešla cez pokladničnú zónu, čím spôsobila s.r.o. C&A Mode škodu spolu vo výške 67,- Eur

a konaní uvedených v bodoch 1 a 2 sa dopustila napriek tomu, že:

- blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia PZ Vráble č. 14064422 zo dňa 20.07.2015, právoplatným dňa 20.07.2015, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a bola jej uložená pokuta vo výške 30,- Eur a

- rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/80/2013 zo dňa 15.01.2014, právoplatným dňa 14.02.2014, bola uznaná vinnou z prečinu krádeže § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol jej uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

z ktorého výrok o vine zostal po zrušení trestu uvedenom v bode I. tohto rozsudku nedotknutý,

u k l a d á

Podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona a § 110 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o trestoch uložené obžalovanej ml. C. D. Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/43/2013 zo dňa 24.06.2013, právoplatný dňa 24.06.2013, Rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/80/2013 zo dňa 15.01.2014, právoplatný dňa 14.02.2014 a Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 4T/48/2014 zo dňa 04.06.2014, doručeným obžalovanej ml. C. D. dňa 12.06.2014, právoplatným dňa 09.07.2014, a Rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 2T/62/2014 zo dňa 08.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.03.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože odsúdená a prokurátor sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.