

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 6Er/437/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217206092
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Varga, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2217206092.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Union zdravotná poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36 284 831, proti povinnému: E. B., X.. XX.X.XXXX, R. N. XXX/XX, B. F., S. R., o vymoženie pohľadávky vo výške 180,18 eur, trov konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp.zn. 6Er/437/2017 a u súdneho exekútora JUDr. Ing. Romana Liščáka, Exekútorový úrad Hlohovec, Nám. sv. Michala 5/A, pod EX 251/2017 z a s t a v u j e .

II. Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Romanovi Liščákovi, trovy exekúcie vo výške 90,04 eur.

III. Súd ukladá oprávnenému povinnosť z a p l a t íť súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Romanovi Liščákovi, titulom trov exekúcie sumu vo výške 90,04 eur do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora zo dňa 27.2.2017 domáhal voči povinnému vymoženiu pohľadávky vo výške 180,18 eur, trov konania a trov exekúcie. Návrh na vykonanie exekúcie bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 6.3.2017.

2. Okresný súd Dunajská Streda vydal dňa 17.3.2017 poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Ing. Romana Liščáka, Exekútorový úrad Hlohovec, Nám. Sv. Michala 5/A.

3. Počas konania bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 36OdK/XXX/2019 zo dňa 24.7.2019 došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok povinného.

4. Súdny exekútor dňa 30.8.2019 súdu oznámil, že si uplatňuje trovy exekúcie v sume vo výške 90,04 eur vrátane 20 % DPH.

5. Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 ZoUNEK na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

7. Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len „exekútor“), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

8. Po nadobudnutí účinnosti ZoUNEK je nutné v každom exekučnom prípade skúmať, či nedošlo k zastaveniu starej exekúcie ex lege na základe ustanovení ZoUNEK, pretože tento zákon je vo vzťahu k Exekučnému poriadku zákonom lex specialis. Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia a skutočnosť, že prvotné poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 20.3.2017 je zrejmé, že nedošlo k uplynutiu rozhodnej doby 5 rokov odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Keďže k vyhláseniu konkurzu - oddĺženiu došlo pred účinnosťou ZoUNEK a nejde o takú starú exekúciu, ktorá bola zastavená z dôvodu uplynutia rozhodnej doby piatich rokov, táto stará exekúcia podlieha režimu zastavenia podľa ustanovení Exekučného poriadku. Ak teda ide o staré exekúcie, ktoré sa podľa ustanovení ZoUNEK nezastavujú, sú naďalej vedené podľa ustanovení Exekučného poriadku v znení do 31.3.2017. Uvedené znamená, že v tých starých exekučných konaniach, v ktorých nedošlo k zastaveniu starej exekúcie ex lege, súdny exekútor ako aj exekučný súd postupujú podľa ustanovení Exekučného poriadku, t. j. pokiaľ neexistuje dôvod pre zastavenie starej exekúcie podľa ustanovení ZoUNEK § 2 ods. 1, tento zákon na takúto starú exekúciu nemá vplyv a aplikujú sa len ustanovenia Exekučného poriadku. Preto súd pri rozhodovaní o zastavení exekúcie postupoval v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku v znení do 31.3.2017.

9. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

10. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

11. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

12. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

13. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, Exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

14. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

15. Podľa § 200 ods. 1 druhej vety Exekučného poriadku, oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

16. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

17. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

18. Podľa § 6 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov, odmena za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti je 33,19 eura za každú takto zexekvovanú nehnuteľnosť.

19. Podľa § 14 ods. 1 citovanej vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

20. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

21. Podľa § 15 ods. 1 citovanej vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

22. Podľa § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

23. Exekučné konanie sa začalo dňa 6.3.2017, teda na vyúčtovanie trov exekúcie platí vyhláška Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov platná od 1. januára 2009.

24. Súdny exekútor si v rámci vyúčtovania trov exekúcie špecifikoval nasledovné úkony:

| | |
|---|---------|
| - podľa § 6, vyhlášky č. 288/1995 Z.z. | |
| o odmena za zriadenie exekučného záložného práva | 33,19 € |
| | |
| - podľa § 14 a § 15 ods. 1, vyhlášky č. 288/1995 Z.z. | |
| o odmena v minimálnej výške | 33,19 € |
| | |
| - podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. | |
| o poštovné | 6,30 € |
| o 3 x el. súčinnosť bánk | 2,10 € |
| o el. súčinnosť ODI | 0,25 € |
| | |
| - Trovy exekučného konania celkom bez DPH | 75,03 € |
| - DPH 20% | 15,01 € |
| - Suma Celkom | 90,04 € |

25. Vzhľadom na vyššie uvedené vyúčtovanie si súdny exekútor spolu uplatnil trovy v celkovej výške 90,04 eur.

26. V zmysle ustanovenia § 6 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za zriadenie exekučného záložného práva vo 33,19 eur.

27. S poukazom na § 14 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) súd súdnemu exekútorovi priznal odmenu za výkon exekučnej činnosti v minimálnej sume 33,19 eur.

28. Trovy exekúcie v zmysle § 22 ods. 1 cit. vyhlášky si vyčíslil súdny exekútor sumou vo výške 8,65 eur. Súd priznal exekútorovi také uplatnené výdavky za poštovné, ktoré boli preukázané pripojením originálu doručienky alebo vrátenej obálky ku zaslanej listine, a to konkrétne v sume 6,30 eur. Súd priznal súdnemu exekútorovi hotové výdavky za 3 x el. súčinnosť bánk 2,10 eur a el. súčinnosť ODI 0,25 eur.

29. Súd priznal súdnemu exekútorovi uplatnenú 20 %-nú DPH z priznanej odmeny 75,03 eur a to v sume 15,01 eur.

30. Vzhľadom na skutočnosť, že na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 36OdK/XXX/2019 došlo dňa 24.7.2019 k vyhláseniu konkurzu (oddlženie) na majetok povinného a v predmetnom exekučnom konaní sa vymáha pohľadávka podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, súd dospel k záveru, že v danom prípade je daný dôvod na zastavenie konania, preto súd v súlade s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu zastavil tak, ako je to uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

31. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a vychádzajúc z citovaných ustanovení vyhlášky č. 288/1995 Z.z., ako aj z Exekučného poriadku súd o výške trov exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené v II. výrokovej časti tohto uznesenia a v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ich náhradou zaviazal oprávneného tak, ako je to uvedené v III. výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Dunajská Streda.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.