

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 3P/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820200016  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Bugel  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820200016.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: R., nar. XX.XX.XXXX a Y., nar. XX.XX.XXXX, maloleté deti bytom u matky, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, deti rodičov: matky - J. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, K. T., právne zastúpená JUDr. Máriou Vevurkovou, advokátkou s miestom výkonu činnosti Mieru 312, Námestovo, a otca - T. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. T., N. XXX, K. T., toho času bytom R. F. XXX/XXX, A. X., A. N., v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu rodičov, o oprave, takto

### rozhodol:

I. Y. o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Námestovo č. k. 3P/2/2020-22 zo dňa 05.02.2020 vo výroku I. a II. v spisovej značke konania o rozvod manželstva vedenom na Okresnom súde Námestovo tak, že táto časť má správne znieť: „sp. zn. 12P/1/2020“.

II. Ostatné časti predmetného uznesenia zostávajú nezmenené.

### odôvodnenie:

1. Súd vo veci rozhodol uznesením č. k. 3P/2/2020-22 zo dňa 05.02.2020 tak, že vydal neodkladné opatrenie, ktorým upravil rodičovské práva a povinností k mal. deťom do rozvodu vedenom na okresnom súde pod sp. zn. 3P/20/2020.

2. Súd ex officio zistil, že v predmetnom uznesení vo výroku I. a II. je nesprávne uvedená spisová značka konania o rozvod manželstva vedenom na Okresnom súde Námestovo, a to sp. zn. 3P/20/2020.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Súd po preskúmaní predmetného uznesenia zistil, že došlo k zrejmej chybe v písaní, keď sa nedopatrením vo výroku I. a II. uviedla nesprávna spisová značka predmetného konania o rozvod manželstva. Súd preto vydal toto opravné uznesenie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami a opravil tak zrejmu písársku chybu, ku ktorej došlo omylom pri vyhotovovaní písomného uznesenia s poukazom na obsah súdneho spisu a odôvodnenie predmetného rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšší súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 239 a nasl. C.s.p.)