

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 10P/65/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620201056  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620201056.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti L.: G., nar. XX.XX.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX a G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka T. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX a otec G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom vedenej na tunajšom súde pod spisovou značkou 10P/65/2020, s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia z v e r u j e maloleté deti L. a to G., nar. XX.XX.XXXX, L., nar. XX.XX.XXXX a G., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa návrhom doručeným súdu dňa 7.5.2020 domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd nariadi otcovi maloletých detí odovzdať ich matke s účinnosťou od vykonateľnosti uznesenia. Návrh matka odôvodnila tým, že uzatvorila manželstvo s G. L., z ktorého sa narodili maloleté deti - G., L. a G., manželstvo stále trvá. Problémy vo vzťahu začali z dôvodu, že niekoľko rokov žili v spoločnej domácnosti so svokrovcami, pričom svokra je autoritatívna, nevhodným spôsobom dlhodobo zasahovala do ich života a manžel bol akoby pod mlynskými kameňmi, medzi tým, čo chce jeho mama a medzi tým, aké sú záujmy ich rodiny. Nedokázal sa rozhodnúť a problémy riešil alkoholom. Toto aj bolo príčinou jej odchodu asi 3,5-4 roky dozadu, kedy bola nútená sa s deťmi odsťahovať k jej otcovi do Q.. Boli tam asi pol roka a potom sa na prosby manžela vrátila s tým, že im bol pridelený obecný byt v H.. Úprimne verila, že sa to všetko zmení, že manžel si bude stáť za svojim slovom, že nebude riešiť veci alkoholom a bude sa správať normálne. Po tomto čase dostala vyplatené peniaze z rodičovského domu, ktoré mu dala na operáciu oka. Výchova ich detí bola poznačená tým, že neustále svokra zasahovala, vyčítala jej, čo urobila, čo neurobila, hľadala na nej chyby, rozprávala o tom pred manželom, pred deťmi, zasahovala im do života až natoľko, že ovplyvňovala mienku najstaršieho syna G. a postupne až natoľko vplývala na jeho vôľu, že chlapec postupne odchádzal od nich, viackrát zasahovali aj policajti OO PZ U. R. pri tom, aby sa vrátil domov. Aktuálne je od zimných mesiacov u svokry a jej sa nedarí žiadnym spôsobom ho dostať domov. Správa sa voči nej ako matke neúctivo, arogantne, vulgárne. Situácia sa vyhrotila až natoľko, že ovplyvňujú všetci traja - svokra, manžel a najstarší syn G. prostredného syna L. a ťahajú ho na svoju stranu. Pod vplyvom správania sa svokry a manžela sa do slovníka detí dostávajú nevhodné slová, mal. G. sa vyjadruje na matkinu adresu, že je „piča“, presviedča o tom aj L. a ona si nijako nevie pomôcť. Situácia v rodine sa veľmi zhoršila, považuje ju za kritickú. Doteraz do určitej miery tolerovala to, ako im svokra zasahovala do života a ako sa snažila a snaží odpútať deti od nej, ale už je to v takom štádiu, že to tolerovať nemôže, pretože sa obáva toho, že pokiaľ by deti nechala svokre, boli by z nich vychované rozhádzané osobnosti, pričom ona chce, aby z jej detí boli slušní ľudia, aby mali úctu k svojim rodičom, starým rodičom a iným ľuďom.

2. Aktuálne je manžel práceneschopný, keď je triezvy, správa sa dobre, postará sa o rodinu, keď je opitý, správa sa veľmi zle, situácia sa vyhrocuje až natoľko, že opakovane u nich zasahovali policajti, naposledy včera, t.j. 5.5.2020, kedy jej sami navrhli, aby opustila domácnosť z obavy, aby nedošlo k najhoršiemu. Manžel bol znovu pod vplyvom alkoholu, tak ako je tomu každý deň v poslednom čase, doma boli v ten večer obidvaja synovia, L. aj G., ona bola v ten deň v F. vybavovať nejaké veci, keď prišla domov, chcela sa naobedovať, začal znovu teror zo strany manžela, vyhrážky, ako ju zničí aj so svojou mamou, posielal syna, aby ju fotil, ako pila. Manžel ju stále fotí na mobil, vyhráža sa jej, strká do nej a preto sa už dostala do takého štádia, že sa ho bojí. Aj toho 5.5.2020 vznikla situácia, kedy sa cítila byť ohrozená, preto znovu zavolała policajtov, ktorí prišli a usmernili ju, aby radšej odišla z domu. Chcela zobrať so sebou obidve deti, pričom najstarší G. je v K. u starej matky už niekoľko mesiacov. L. s ňou odmietol ísť a mal. G. by aj išiel, ale keď videl, že nechce ísť L., tak nešiel ani on a keďže nechcela vyhrocovať situáciu, radšej odišla sama k príbuzným.

3. Správanie manžela v poslednom období vzbudzuje verejné pohoršenie, vedia o tom susedia, ľudia v dedine, na obci, policajti, aj v škole, kde chodia deti. Manžel v poslednom čase bol násilný voči nej, domáhal sa sexu, ak mu to nedovolí, vyzlieka sa donaha, pozerá nahlas porno a volá k tomu deti, močí do umývadla v kuchyni, rozhadzuje jej veci, vyhadzuje ich cez balkón von, atď. Ona už nedokáže žiť v takomto vzťahu, ktorý ju ničí, ale hlavne ničí ich deti. Viackrát sa stalo, že pod vplyvom alkoholu ju manžel fyzicky napadol, z čoho mala na tele modriny, žiaľ nemá k dispozícii lekársku správu, pretože počas Corona krízy sa k svojej lekárke nedovolala a ošetrenie jej preto nebolo umožnené. Taktiež by rada uviedla, že v čase, keď bola nútená odísť s deťmi z domu, začala navštevovať s mal. G. a L. psychologickú ambulanciu PhDr. C. a detskú psychiatričku MUDr. L. v F..

4. Ešte uvádza, že aktuálne prebieha na Okresnom úrade Topoľčany priestupkové konanie pod číslom OU-TO-OVVS-2020/000791-016 vo veci priestupku, ktorého sa dopustil manžel G. L. tým, že sa agresívne správal voči nej v septembri 2019 s nožom a pištoľou, ktoré mu boli políciou zadržané.

5. Ona sa chce postarať o všetky tri deti, záleží jej na tom, aby mali normálne detstvo, aby boli vychovávané slušne a v pokoji a nie v nenávisti a štvaní proti druhému rodičovi, či starým rodičom, aby sa normálne správali, učili, venovali svojim záľubám, aby neboli ovplyvňované k účelovým klamstvám a svojvôli, aby po večeroch nemali (tak ako to teraz robí mal. G.) možnosť četovať na sociálnych sieťach aj do nočných hodín, pozerat' porno, alebo zneužívať mladšieho syna L. k tomu, aby ju špehoval, natáčal proti jej vôli videá o tom, čo varila, kedy pila kávu, čo majú v chladničke a pod. Tieto veci potrebuje vedieť jej svokra.

6. Aktuálne, keďže bola nútená opustiť svoju domácnosť bez detí a dokladov, nemá k dispozícii potvrdenia od Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitrianska Blatnica o tom, že zasahovali v domácnosti, ale doloží ich dodatočne, prípadne si ich súd môže priamo vyžiadať, aby sa policajti vyjadrili, koľkokrát zasahovali v ich domácnosti. Prikladá k návrhu prefotenú komunikáciu medzi ňou a synom G. cez Messenger, fotky manžela, ako opitý močí do umývadla v kuchyni, ako opitý leží na dlážke v kuchyni, ako jej rozhadzuje prádlo po byte aj von z balkóna, ako nevhodne sa mal. L. s G. „hrajú“ večer, četujú a pozerajú porno v nočných hodinách, komunikujú cez internet, ale aj fotky ako spolu s deťmi varí, ako sa hrajú, obsah chladničky a to, čo navarila.

7. Ďalej uviedla, že sa snažila normálne žiť, udržať rodinu pohromade, preto sa pred niekoľkými rokmi s deťmi vrátila domov, pretože si myslela, že to bude lepšie, keď budú žiť sami v inej dedine, ale vplyv a dosah správania sa svokry na ich rodinu dospel až do tohto štádia. Uvedené je len malým zozrihom toho, čo sa u nich deje. Aktuálne ochránila sama seba tým, že odišla k príbuzným, ale potrebuje ochrániť svoje deti, pretože s otcom alkoholikom zostať nemôžu a výchovný vplyv ich starej matky K. L., bytom K. č. XX na nich pôsobí deštruktívne. Na základe uvedeného navrhuje, aby súd nariadil neodkladné opatrenie v zmysle jej návrhu.

8. Matka súčasne s podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podala aj návrh vo veci samej, ktorým žiada, aby súd maloleté deti zveril do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal platením výživného sumou 150 eur mesačne na každé z detí s účinnosťou od 1.5.2020.

9. K návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia sa telefonicky vyjadril kolízny opatrovník, ktorý uviedol, že skutočnosti opísané matkou sa zakladajú na pravde, tiež je pravdou, že v rodine viackrát

zasahovala polícia, o čom dodatočne súdu poskytnú listinné dôkazy a podľa jeho názoru je dôvodné dočasne upraviť pomery maloletých detí, keďže situácia v rodine nie je dobrá.

10. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Súd po oboznámení so spisom, listinnými dôkazmi predloženými matkou a to rodnými listami detí, potvrdení o poberaní prídavku na dieťa, fotografiami z domácnosti ako aj stanovisku kolízneho

opatrovníka zistil, že maloleté deti L. sa narodili v manželstve rodičov, toto manželstvo stále trvá, ale dlhší čas v ňom pretrvávajú problémy, rodičia nežijú v zhode, viackrát u nich zasahovala polícia, keďže otec mal matku fyzicky napádať a vyhrožovať sa jej, v súčasnosti prebieha priestupkové konanie, kde otec je podozrivý zo spáchania násilného skutku voči matke maloletých detí. Naposledy po konflikte medzi rodičmi dňa 5.5.2020 matka musela z obavy o svoj život a zdravie opustiť spoločnú domácnosť, pričom mal. L. s ňou odmietol odísť a pod jeho vplyvom potom s matkou nechcel odísť ani najmladší G.. Najstarší syn G. aktuálne býva u starej matky v K..

12. Z matkiných tvrdení v návrhu, ktoré preukazuje doloženými fotografiami, vyplýva dôvodné podozrenie, že otec maloletých detí vo zvýšenej miere konzumuje alkoholické nápoje, pod ich vplyvom sa správa agresívne voči matke maloletých detí, ktorá v dôsledku tohto jeho správania musela odísť zo spoločnej domácnosti. Súd, majúci na zreteli najlepší záujem maloletých detí, je názoru, že takéto rodinné prostredie, v ktorom otec nadmerne pije alkohol, nie je vhodné pre ich zdravý vývoj, deti sú zrejme pod vplyvom otca a jeho matky, ich matka má potom sťažené podmienky na zabezpečenie riadnej výchovy maloletých detí, z ktorých najstarší syn G. ju dokonca vulgárne oslovuje a neakceptuje ju ako matku. G. býva u starej matky, na čom sa však rodičia nedohodli, ako vyplýva z matkinho návrhu, ona s tým nesúhlasí.

13. Na základe doteraz zistených skutočností potom dospel súd k názoru, že je potrebné dočasne, do skončenia konania vo veci samej o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, upraviť pomery maloletých detí a preto rozhodol, že až do právoplatného skončenia konania vo veci samej budú maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky, u ktorej je väčšia záruka, že sa o deti riadne postará a poskytne im riadnu výchovu, než u otca, vzhľadom na jeho nevhodné správanie a životný štýl. Maloleté deti teraz potrebujú predovšetkým stabilné a pokojné rodinné prostredie, aby sa mohli riadne vyvíjať, čo v súčasnosti nemajú, konflikty rodičov už prerástli únosnú mieru, pri ich riešení musí asistovať polícia a preto je nevyhnutné, aby sa pomery v rodine dočasne upravili. V súčasnosti sa súdu javí ako najvhodnejšie a v najlepšom záujme maloletých detí (aj keď oni to možno vnímajú inak), zveriť ich dočasne do osobnej starostlivosti matky, ktorá má vytvorené podmienky na to, aby sa o deti riadne postarala, deti potrebujú získať pocit bezpečia, stability a matka musí mať možnosť vychovávať ich podľa jej najlepších schopností a možností, čo v spoľžití s otcom detí v súčasnosti nie je možné.

14. Na základe uvedených skutočností a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany v troch vyhotoveniach. O podanom odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).