

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/182/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2310010645
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2310010645.18

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Schweitzerovej a prísediacich Edity Králikovej a Tündy Farkasovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.05.2020 takto

rozhodol:

obžalovaní:

1/ L. R., M.. XX.XX.XXXX F. Y., bytom Y., R. XXXX, toho času v ÚVTOS Leopoldov,

2/ L. R., M.. XX.XX.XXXX F. Y., bytom Y., R. Y. XXXX, toho času vo výkone trestu v ÚVTOS Leopoldov, sú vinní zo spáchania skutkov

na základe rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/182/2010 zo dňa 21.09.2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/109/2013 zo dňa 03.03.2015.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému L. R., nakoľko tresty uložené mu rozsudkom Okresného súdu sp. zn. 1T/116/2013 zo dňa 02.10.2013, právoplatný 02.10.2013, rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 2T/56/2013 zo dňa 10.12.2013, právoplatný 10.12.2013, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 0T/123/2014 zo dňa 08.08.2014, právoplatný 08.08.2014, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/53/2015 zo dňa 03.03.2015, právoplatný 18.03.2015, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/52/2016 zo dňa 14.04.2016, právoplatný 09.05.2017 a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/98/2017 zo dňa 21.06.2017, právoplatný 21.06.2017, rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/88/2019 zo dňa 25.09.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/145/2019 zo dňa 30.01.2020, považuje za dostatočný na nápravu obžalovaného ako aj na ochranu spoločnosti.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému L. R., nakoľko tresty uložené mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/299/2011 zo dňa 16.12.2011, právoplatný 27.01.2012, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/229/2012 zo dňa 18.12.2012, právoplatný 18.12.2012, rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/121/2017 zo dňa 09.11.2017, právoplatný 29.11.2017, rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/290/2014 zo dňa 29.11.2017, právoplatný 29.11.2017, rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 9T/18/2018 zo dňa 13.06.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/154/2018 zo dňa 04.04.2019 považuje za dostatočný na nápravu obžalovaného ako aj na ochranu spoločnosti

odôvodnenie:

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie oboznámením náležitého obsahu trestného spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/182/2010 ako aj ostatného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný L. R. bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/182/2010 zo dňa 21.09.2011 odsúdený v bode 1/ za spáchanie zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona (skutok zo dňa 21.02.2010), v bode 2 a 4/ zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1/ Tr. zákona (skutky 16.11.2009, 18.11.2009), v bode 3/ zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona (skutok 16.11.2009), v bode 5/ z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona spolupáchateľstvom (skutok 20.11.2009), v bode 6 a 7/ z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. a, c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona (skutky 13.01.2010, 17.01.201), v bode 8/ z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona. Bol mu uložený za skutok v bode 1/ podľa § 188 ods. 2/ Tr. zákona s poukazom na § 37 písm. m), § 38 ods. 4/ Tr. zákona samostatný trest odňatia slobody v trvaní desať rokov a štyri mesiace so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Za skutky uvedené v bodoch 2 - 8/ mu bol podľa § 323 ods. 2/, § 37 písm. h, m), § 38 ods. 7/, § 41 ods. 2/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní šesť rokov štyri mesiace a jeden deň. Súčasne bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/288/2009 zo dňa 27.09.2009, právoplatný dňa 20.02.2010. Zároveň bolo rozhodnuté aj o nároku poškodených na náhradu škody.

Obžalovaný L. R. bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/182/2010 zo dňa 21.09.2011 odsúdený za spáchanie zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona. Za predmetný skutok mu bol uložený podľa § 188 ods. 2/, § 37 písm. h, m), § 38 ods. 4/, § 42 ods. 1/ Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní osem rokov a osem mesiacov. Pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Súčasne súd zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/5/2010 zo dňa 04.05.2010, právoplatný dňa 20.07.2010.

V dôsledku podaného odvolania obžalovaných proti rozsudku, Krajský súd v Trnave uznesením pod sp. zn. 5To/109/2013 zo dňa 03.03.2015 podľa § 321 ods. 1 písm. b, c), ods. 3/ Tr. poriadku zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a jeho výkonu ohľadne obžalovaných a podľa § 322 ods. 1/ Tr. poriadku vec vrátil súdu prvého stupňa na nové prejednanie a rozhodnutie.

V predmetnej trestnej veci nakoľko výrok o vine obžalovaných na spáchaní skutkov, ktoré im kládla obžaloba okresnej prokuratúry za vinu nebol odvolacím súdom zrušený (výroky o vine obžalovaných ostali právoplatné), súd po vrátení veci na nové konanie a prejednanie sa zaoberal iba zrušeným výrokom o uložení trestu obom obžalovaným. Súd pri úvahe o treste prihliadol na osobu obžalovaných, na ich trestnú minulosť a v neposlednom rade aj na možnosť nápravy.

Po oboznámení sa s obsahmi pripojených spisov (pripojených už pred prvým vyhlásením rozsudku (t.j. dňa 21.09.2011) sa oboznámil aj s obsahom trestných spisov, ktoré obsahujú následne, ďalšie odsúdenia obžalovaných.

U obžalovaného L. R. ide o odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/116/2013 zo dňa 02.10.2013, právoplatný dňa 02.10.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní desať mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu dva roky, ochranný dohľad na jeden rok (výkon podmieneného trestu bol nariadený); rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1, sp. zn. 2T/56/2013 zo dňa 10.12.2013, právoplatný dňa 10.12.2013 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 1, sp. zn. 0T/123/2014 zo dňa 08.08.2014, právoplatný dňa 08.08.2014 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/53/2015 zo dňa 03.03.2015, právoplatný dňa 18.03.2015 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/52/2016 zo dňa 14.04.2016, právoplatný dňa 09.05.2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

a iné k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní dva roky a päť mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/98/2017 zo dňa 21.06.2017, právoplatný dňa 21.06.2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ochranný dohľad a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/88/2019 zo dňa 25.09.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/145/2019 zo dňa 30.01.2020 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. f) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní osem rokov a šesť mesiacov so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a k ochrannému dohľadu v trvaní dva roky.

U obžalovaného L. R. ide o odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/299/2011 zo dňa 16.12.2011, právoplatný dňa 27.01.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona a iné k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/229/2012 zo dňa 18.12.2012, právoplatný dňa 18.12.2012 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona trestu povinnej práce vo výmere tristo hodín; rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/121/2017 zo dňa 29.11.2017, právoplatný dňa 29.11.2017 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zákona a iné k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní šesť rokov a šesť mesiacov so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/290/2014 zo dňa 29.11.2017, právoplatný dňa 29.11.2017 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona k súhrnnému odňatia slobody v trvaní jeden rok a štyri mesiace so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/18/2018 zo dňa 13.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/154/2018 zo dňa 04.04.2019 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zákona a iné k trestu odňatia slobody v trvaní šesť rokov so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Vzhľadom na vyššie odsúdenia u oboch obžalovaných ku dňu hlavného pojednávania, prichádzalo by v úvahu uloženie súhrnného trestu u oboch z nich. Súd však na uvedené tresty dospel k záveru, že sú postačujúce na ochranu spoločnosti a prevýchovu páchatelov a tak s poukazom na § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku čo do výroku o vine vo vzťahu k obžalovanému L. R. nie je možné podať riadny opravný prostriedok, u obžalovaného L. R. je možné podať odvolania do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia.