

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6Nt/198/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010581  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123010581.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom JUDr. Michalom Fialom, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX. XXXXXXXX XXXX v Trenčíne, trvale bytom C., A. A. XXX/XX, 29. februára 2024 v Trenčíne o návrhu odsúdeného na zhladenie odsúdení, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku návrh odsúdeného A. B., narodeného XX. XXXXXXXX XXXX na zhladenie odsúdení, zamietá.

### odôvodnenie:

12.05.2023 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zhladenie odsúdenia, kde odsúdený uviedol, že žiada o zhladenie odsúdenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/37/2012 s poukazom na § 92 ods. 3 Tr. zákona.

Súd z aktuálneho odpisu registra trestov zistil, že odsúdený bol doposiaľ 8 krát súdne trestaný, z ktorých iba v jednom prípade sa nehľadá na odsúdeného akoby nebol trestaný a to podklade:

1. rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/37/2012 zo dňa 17.04.2012 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/57/2012 zo dňa 06.06.2012, uložený trest odňatia slobody 6 rokov, vykonanie trestu dňa 28.07.2016 (s ohľadom na osvedčenie sa v lehote podmieneného prepustenia).

Súd po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že návrh odsúdeného na zhladenie zistených odsúdení nie je dôvodný.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že v prípade odsúdenia sp. zn. 4T/37/2012 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Podľa § 92 ods. 3 ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zhladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona.

Súd preto skúmal, či odsúdený v skúmanej dobe t.j. po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život, pričom zistil nasledovné:

z vyžiadanej lustrácie z evidencie priestupkov vyplýva, že odsúdený od 29.12.2018 bol opakovane priestupkovo riešený a to celkovo 8 krát. a to dňa 04.10.2019, 23.10.2023, 29.12.2018, 17.01.2019,

16.08.2019, 05.07.2020, 21.09.2020, 08.11.2020. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa od roku 2016 nedopustil spáchania žiadneho trestného činu, za ktorý by bol právoplatne odsúdený.

V zmysle § 92 na účely odseku 1 a 3 Trestného zákona, je zákonnou podmienkou pre zhladenie odsúdenia vedenie riadneho života po zákonom stanovenú dobu, ktorej minimálne trvanie je určené v závislosti od uloženého trestu odňatia slobody, resp. skutočnej dĺžky reálne vykonaného trestu odňatia slobody, resp. aj bez nej ak odsúdený preukáže vzorným správaním, že sa napravil.

V tomto smere súd uvádza, že nakoľko nie sú splnené podmienky na zhladenie odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a to pre neuplynutie minimálnej doby, t.j. 10 rokov, od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, súd preskúmal dôvody pre zhladenie odsúdenia podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona. Z vykonaných lustrácií súd zistil, že odsúdený v dobe po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody zjavne nevedol riadny život nakoľko sa dopúšťal protispoločenského konania a to nie jednorazovo a súčasne z podania odsúdeného nevyplývala žiadna osobitná okolnosť z ktorej by bolo možné vyhodnotiť správanie odsúdeného ako vzorné. O to navyše súd poukazuje na obsah podania v ktorom odsúdený poukazuje na skutočnosť, že nepácha priestupkovú činnosť a vedie riadny život. Podľa súdu viesť riadny život znamená konať a viesť život tak, aby sa nedostal do rozporu so zákonom. V súvislosti s týmto je možné poznamenať, že spáchanie samotného priestupku síce nie je ešte automatický predpoklad na to, aby bolo možné u odsúdeného konštatovať vznik skutočnosti vylučujúcej vedenie riadneho života odsúdeným, skutočnosťou na ktorú však súd u odsúdeného prihliadol je to, že v danom prípade u odsúdeného nešlo o jednorazové vybočenie z medzí zákona, ale išlo o opakované páchanie priestupkov v celkovom počte 8, čo teda v dostatočnej miere charakterizuje osobu odsúdeného, ktorý sa sústavne dopúšťa protispoločenského konania, i keď menej závažného v podobe priestupkov. Preto práve rozsah priestupkovej minulosti odsúdeného rozhodne preukazuje porušenie podmienok vedenia riadneho života odsúdeného.

Na základe vyššie uvedených skutočností samosudca dospel k záveru, že v prípade odsúdeného nie sú naplnené zákonné podmienky pre zhladenie odsúdenia u odsúdeného (odsúdený v skúmanej dobe páchal priestupkovú činnosť v značnom rozsahu), a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.