

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7Pc/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320200761
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320200761.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: A. L., U.. X.X.XXXX, toho času umiestnený v ZVJS, N. Š. XXX/XX, N. U. H., proti matke: D. L., U.. XX.X.XXXX, R. O. XXX/X, E., o návrhu navrhovateľa na zapretie otcovstva k maloletému D. L., U.. XX.X.XXXX K. L. L.U., U.. XX.XX.XXXX, toho času obaja v pestúnskej starostlivosti G.. G. D.L., U.. XX.XX.XXXX K. H. D., U.. XX.X.XXXX, O. R. E. XXX, E., takto

rozhodol:

- I. Podanie navrhovateľa súdu doručené dňa 12.3.2020 o d m i e t a.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 12.3.2020 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, ktoré nedisponovalo podstatnými náležitosťami riadneho návrhu na začatie konania vo veci samej.

2. Uznesením č. k. 7Pc/5/2020-4 zo dňa 22.4.2020, ktoré bolo navrhovateľovi riadne doručené dňa 28.4.2020, súd navrhovateľa vyzval, aby svoje podanie riadne doplnil. Navrhovateľ napriek podaniu zo dňa 4.5.2020 vady pôvodného podania, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania vo veci samej, neodstránil.

3. Podľa § 123 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, podanie je úkon určený súdu.

(2) Podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

Podľa § 127 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

(2) Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 129 ods. 1 až ods. 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

(2) V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

(3) Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

(4) Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 132 ods. 1 až ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

(2) Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

(3) Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 25 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 26 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

(2) Ak je splnenie povinnosti uvedenej v odseku 1 spojené s nepomernými ťažkosťami, postačí, ak účastník označí v návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

4. Keďže podanie navrhovateľa nedisponovalo všetkými náležitosťami riadneho návrhu na začatie konania vo veci samej, súd ho uznesením (viď odsek 2. uznesenia) vyzval, aby svoje podanie doplnil tak, aby z neho bolo zrejmé, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, a čoho sa navrhovateľ domáhal. Zároveň navrhovateľa vyzval, aby svoje podanie doplnil o:

1. riadne označenie všetkých účastníkov konania - t. j. navrhovateľa, manželky navrhovateľa, maloletých detí a pestúnov, do starostlivosti ktorých boli maloleté deti zverené, a to ich menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom tak, aby tieto osoby boli riadne identifikované a nebolo ich možné zameniť s inými osobami,

2. rozhodnú skutočnosť - t. j. skutočnosť, ktorá odôvodňovala vylúčenie, že navrhovateľ ako otec maloletých detí, ktorý bol zapísaný v ich rodných listoch, nie je ich biologickým otcom, a to spolu s odôvodnením a predložením i označením dôkazov, ktoré by túto skutočnosť preukazovali,

3. petit, teda návrh výroku, ako mal súd vo veci samej rozhodnúť, a to tak, aby návrh výroku bol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný, nakoľko v návrhu výrok rozhodnutia navrhovateľ neuviedol,

4. ďalšie listinné a iné dôkazy - preukazujúce dôvody, pre ktoré sa navrhovateľ domáhal zapretia otcovstva k menovaným maloletým deťom a ich rodné listy, pokiaľ ich navrhovateľ mal k dispozícii. Súd navrhovateľa zároveň vyzval, aby opravené a doplnené podanie predložil s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý z účastníkov konania obdržal jeden rovnopis, t. j. v 3 exemplároch (1 x súdu, 1 x matke, 1 x kolíznemu opatrovníkovi maloletých detí). Súd navrhovateľa takisto riadne poučil, že sa v konaní môže dať zastúpiť zástupcom (teda fyzickou alebo právnickou osobou, ktorá je zjavne spôsobilá na riadne zastupovanie alebo ktorýmkoľvek zvoleným advokátom, prípadne i Centrom právnej pomoci).

5. Navrhovateľ na výzvu súdu reagoval podaním doručeným súdu dňa 6.5.2020, ktorým návrh síce doplnil o riadne označenie všetkých účastníkov konania, ostatné vady podania, na odstránenie ktorých bol súdom vyzvaný, ostali neodstránené. V tom dôsledku nebola súdu ani naďalej zrejماً rozhodná skutočnosť, ktorá by odôvodňovala vylúčenie, že navrhovateľ ako otec maloletých detí, ktorý bol zapísaný v ich rodných listoch, nie je ich biologickým otcom, dôvodnosť podaného návrhu a nakoniec ani samotný petit, teda návrh výroku, ako by mal súd vo veci samej rozhodnúť. V dôsledku toho podanie navrhovateľa nedisponovalo podstatnými náležitosťami podania vo veci samej. Keďže podanie navrhovateľa nedisponovalo oznámením a preukázaním rozhodnej skutočnosti ani určitým, zrozumiteľným a vykonateľným petitom, išlo o také nedostatky, pre ktoré nebolo možné v konaní pokračovať. Vychádzajúc z uvedeného súd v zmysle § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku podanie navrhovateľa odmietol. Súd mal v tejto súvislosti za podstatné uviesť, že navrhovateľ svoje podanie

nedoplnil ani o dôkazy preukazujúce dôvodnosť zapretia otcovstva k maloletým deťom. Nesplnenie povinnosti tvrdiť a preukazovať skutočnosti, ktoré sú podstatné pre rozhodnutie vo veci samej, síce neodôvodňujú odmietnutie návrhu, avšak spôsobujú jeho zamietnutie po vecnom prejednaní veci.

6. Nakoľko súd podanie navrhovateľa odmietol, bolo jeho povinnosťou rozhodnúť o trovách konania.

7. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v prípade konania o zapretie otcovstva platí, že každý z účastníkov si platí trovy konania sám a žiaden z nich nemá od iného účastníka na ich náhradu nárok.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné (§ 357 písm. b) a písm. m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 zákona č. 160/2015 Z. z.).