

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7Csp/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120201530
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120201530.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: SPRAVBYTKOMFORT, a.s. Prešov, so sídlom Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 718 523, proti žalovanému: I. S., M.. XX.X.XXXX, A. Q. N. B.J. X, XXX XX U., o zaplatenie 20,99 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prešov, č. k. 7Csp/20/2020-20 zo dňa 3.3.2020.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu dňa 31.1.2020 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 20,99 Eur a náhrady trov konania.
2. Okresný súd Prešov vydal dňa 3.3.2020 platobný rozkaz č. k. 7Csp/20/2020-20, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 20,99 Eur a náhradu trov konania alebo podať v tej istej lehote odpor.
3. Voči predmetnému platobnému rozkazu podal žalovaný dňa 30.4.2020 odpor, z dôvodu, že na jeho majetok bol uznesením tunajšieho súdu č. k. 5OdK/723/2019 dňa 10.9.2019 vyhlásený konkurz.
4. Podľa § 267 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“), ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.
5. Nakoľko v predmetnom konaní podal žalovaný včas vecne odôvodnený odpor voči platobnému rozkazu a zároveň nejde o prípad uvedený v druhej vete citovaného ustanovenia, súd platobný rozkaz zo dňa 3.3.2020 v plnom rozsahu zrušil.
6. Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „ZoK“), ak tento zákon neustanovuje inak, vyhlásením konkurzu sa prerušujú všetky súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi. Lehoty v týchto konaniach ustanovené alebo určené počas prerušenia týchto konaní neplynú. Na účastníkov konania, ktorí vystupujú na strane úpadcu, prerušenie konania pôsobí, len ak ide o nerozlučné spoločenstvo alebo o intervenciu.
7. Podľa § 167e ods. 1 ZoK, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a <<https://>

www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>>).

8. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoK, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>> a 166c <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>>), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

9. Nakoľko predmetom tohto konania je aj pohľadávka žalobcu, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom v ktorom bol vyhlásený konkurz, súd konanie v súlade s § 167e ods. 1 ZoK v tejto časti zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. 10. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania mal v tomto prípade súd za to, že nemožno ani jednej zo sporových strán pričítať zavinenie zastavenia predmetného konania, nakoľko to sa zastavilo z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného. Na základe uvedeného súd s poukazom na § 256 a § 262 ods. 1 CSP rozhodol tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia, že žiadna zo sporových strán nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti výroku I. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II a III. uznesenia možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.