

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/60/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010352
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010352.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného S. P., nar. XX. XX. XXXX v Q., bytom Q., t. č. v N. O., o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 13. mája 2020 samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného S. P., nar. XX. XX. XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh odsúdeného S. P. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/7/2018 zo dňa 10.12.2018 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 8 mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 3T/91/2019 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona vo výmere 12 mesiacov.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 5.03.2020.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že na výkon trestu odňatia slobody nastúpil menovaný zo slobody sám do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava dňa 06. 05. 2019. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený dňa 28. 05. 2019 do výchovného kolektívu odsúdených v diferenciacnej skupine „C“, kde je umiestnený aj v súčasnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas výkonu trestu na priemernej úrovni. V interpersonálnych vzťahoch s odsúdenými sa vyskytli verbálne a fyzické konflikty. Konfliktné situácie nezvládal riešiť pokojne a z tohto dôvodu musel byť menovaný aj samostatne umiestnený do cely. K udržiavaniu poriadku v osobných veciach musel byť direktívne vedený, takisto aj k dodržiavaniu zásad osobnej hygieny. Príkazy a nariadenia príslušníkov dodržiaval. Odsúdenému nebola počas výkonu trestu udelená disciplinárna odmena. Disciplinárny trest mu nebol uložený. K spáchanej trestnej činnosti prejavuje čiastočne kritický postoj, vyjadruje sa, že probačný dohľad bol nariadený v Martine a on žil v Trenčíne, teda nemohol sa tam dostaviť. Odsúdený v čase osobného voľna využíval ponúkané možnosti kultúrno-osvetovej činnosti pre odsúdených v ústave. Na vychádzkach sa zúčastňoval nepravidelne, skôr sporadicky. Fond ústavnej knižnice využíval a čítal zapožičanú literatúru. Odsúdený bol počas výkonu trestu pracovne zaradený. Pracovnú morálku a disciplínu dodržiaval. Požadované výkonnostné normy plnil, pracoval kvalitne. Potrebu trvalého pracovného zaradenia si uvedomoval. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti sa zapájal vykonávaním upratovacích prác v prospech ústavu na sektore. Odsúdený je slobodný. Z predchádzajúceho vzťahu má jedno dieťa, vyživovaciu povinnosť súdom nemá určenú. Dobrovoľnú

žiadosť na úhradu výživného neodoslal. Kontakt formou korešpondencie udržiaval nepravidelne s matkou dieťaťa. S uvedenou osobou si uplatňoval aj právo na telefonovanie. Právo na návštevu si neuplatňoval. Otázku ubytovania po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody zatiaľ samostatne aktívne neriešil. Sociálne zázemie sa javí ako nestabilné, nakoľko je evidovaný ako bezdomovec. Odsúdenému bola v priebehu doterajšieho výkonu trestu poskytovaná intervencia špecializovaného personálu v oblasti psychologickkej. Z komplexného hľadiska možno uviesť, že odsúdený plní čiastočne program zaobchádzania. Nedostatky sa vyskytovali najmä v nefunkčných interpersonálnych vzťahoch, v čiastočne kritickom postoji ku spáchanej trestnej činnosti. Voľný čas trávil prevažne aktívne. V pracovnej oblasti si svoje povinnosti plnil. Rodinné a sociálne zázemie je nestabilné, neriešil ani otázku bývania po skončení výkonu trestu odňatia slobody. Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika sociálneho zlyhania, a to z dôvodu dlhoročného konzumu návykových látok, absencie stredoškolského vzdelania, a opakovanej trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienene prepustenie a neodporúčam ho podmienene prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva 13 záznamov, pričom v 1 prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v 2 prípadoch bolo rozhodnutie súdu zrušené.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie na odsúdeného súhlasne s písomným hodnotením a dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí využil svoje právo nevypovedať.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienene prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienene prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienene prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienčne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienčného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale neboli u neho splnené podmienky materiálne. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienčné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka nejaví ako splnená.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený dňa 28. 05. 2019 do výchovného kolektívu odsúdených v diferenciačnej skupine „C“, kde je umiestnený aj v súčasnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas výkonu trestu na priemernej úrovni. V interpersonálnych vzťahoch s odsúdenými sa vyskytli verbálne a fyzické konflikty. Konfliktné situácie nevládal riešiť pokojne a z tohto dôvodu musel byť menovaný aj samostatne umiestnený do cely. K udržiavaniu poriadku v osobných veciach musel byť direktívne vedený, takisto aj k dodržiavaniu zásad osobnej hygieny. Odsúdenému nebola počas výkonu trestu udelená disciplinárna odmena. Odsúdenému bola v priebehu doterajšieho výkonu trestu poskytovaná intervencia špecializovaného personálu v oblasti psychologickkej. Z komplexného hľadiska možno uviesť, že odsúdený plní čiastočne program zaobchádzania. Nedostatky sa vyskytovali najmä v nefunkčných interpersonálnych vzťahoch, v čiastočne kritickom postoji ku spáchanej trestnej činnosti.

Splnená nebola ani tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy veľké.

Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol už doposiaľ celkom 13-krát súdne trestaný, pričom už bol opakovane aj vo výkone trestu odňatia slobody. Súd taktiež prihliadol na skutočnosť, že resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika sociálneho zlyhania, a to z dôvodu dlhoročného konzumu návykových látok, absencie stredoškolského vzdelania, a opakovanej trestnej činnosti.

Súd sa tak stotožnil so záverom hodnotenia ústavu, ktorý neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam, ako aj vzhľadom na povahu spáchaného trestného činu a vzhľadom na ústav, v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.