

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/10/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200530
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1419200530.3

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava IV sudkyňou JUDr. Taťanou Polákovou, v právnej veci žalobcu: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484, v mene ktorej koná organizačná zložka: Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, Bratislava, proti žalovanej: W. W. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. E. XXXX/XX, Z., o zaplatenie 841,90 eur, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 841,90 eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 841,90 eur na tom skutkovom základe, že dňa 03.11.2016 žalovaná v Z. na ul. G. E. č. XX neopatrnou manipuláciou so sviečkou spôsobila v byte požiar, ktorý sa rozšíril aj na iné poschodia. B. Z. I. pri evakuácii utrpel popáleniny a tiež otravu oxidom uhličitým, ktoré ublíženie na zdraví si vyžiadalo jeho práceneschopnosť od 04.11.2016 do 28.02.2017. Za uvedené obdobie žalobca vyplatil poškodenému nemocenské dávky v sume 841,90 eur. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 22.08.2018, č.k. 2T/37/2018-793, právoplatným a vykonateľným 04.10.2018 bola žalovaná uznaná vinnou pre prečin všeobecného ohrozenia. Žalobca bol so svojim nárokom na náhradu škody odkázaný na civilný proces. Výzvou zo dňa 08.11.2018 vyzval žalovanú na úhradu tejto sumy v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy, doposiaľ k úhrade nedošlo.

2. Platobným rozkazom zo dňa 20.06.2019, č.k. 9C/10/2019-28 súd žalobe vyhovel.

3. Uznesením zo dňa 16.12.2019, č.k. 9C10/2019-35 súd platobný rozkaz zrušil, nakoľko nebolo možné doručiť ho žalovanej do vlastných rúk. Súčasne súd vyzval žalovanú, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadrila k žalobe a vo svojom vyjadrení uviedla rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojila listiny, na ktoré sa odvoláva, a označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň súd žalovanú v uznesení poučil o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Uznesenie bolo žalovanej doručené náhradným doručením v zmysle § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p.") žalovaná však naň žiadnym spôsobom nereagovala.

4. Podľa § 273 C.s.p. súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5. Keďže v predmetnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 273 C.s.p., súd rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie bez nariadenia pojednávania, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Verejné vyhlásenie rozsudku súd určil na deň 14.05.2020, ktorý v súlade s § 219 ods. 3C.s.p. oznámil v zákonnej lehote na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu.

6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení § 262 ods. 1C.s.p.. Žalobcovi ako v plnom rozsahu úspešnej strane sporu vznikol voči žalovanej nárok na náhradu trov konania, keďže mu však v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia. V takom prípade, ako aj proti výroku o nároku na náhradu trov konania a lehote na plnenie, možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením.

Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 1,3 C.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.