

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28Ek/661/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120277283
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120277283.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, proti povinnému: D. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. XXX XX H. XXX, o vymoženie 705,00 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 06.04.2020 domáhal od povinného vymoženiu 705,00 Eur na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica pod sp. zn. 5Csp/40/2019 zo dňa 14.10.2019 a uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica pod sp. zn. 5Csp/40/2019 zo dňa 21.11.2019.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že proti povinnému je na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 55Ek/386/2020 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie. V exekučnom konaní pod sp. zn. 55Ek/386/2020 bolo dňa 25.03.2020 vydané uznesenie o odmietnutí návrhu oprávneného, ktoré bolo oprávnenému doručené dňa 26.03.2020. Dňa 06.04.2020 podal oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v tej istej veci, teda v čase keď exekučné konanie vedené pod sp. zn. 55Ek/386/2020 ešte nebolo právoplatne skončené.

3. Podľa § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

4. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

5. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že v čase doručenia návrhu na vykonanie exekúcie súdu, bola daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.

6. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania

oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

7. Vzhľadom na to, že v predmetnej veci nedošlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie z dôvodu zastavenia exekučného konania, pričom povinný do vydania poverenia nie je účastníkom konania, nemožno objektívne pri jednom účastníkovi exekučného konania rozhodnúť o náhrade trov, nakoľko tento inštitút si vyžaduje aspoň potenciálne oprávnený subjekt na náhradu trov ako aj subjekt povinný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.