

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 52Er/3504/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515214357  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Soňa Zeleňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1515214357.5

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V vo veci exekúcie oprávneného: HERIX, s.r.o., so sídlom Dunajská 8, 811 08 Bratislava, IČO: 35 691 379 (predtým CATWALK PRODUCTION, s.r.o., so sídlom Čapkova 2, 811 04 Bratislava, IČO: 36 778 737), proti povinnému: Q. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX A, XXX XX W., vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Miroslav Lupták, so sídlom exekútorského úradu Riečna 2, 811 02 Bratislava, pod č. EX 78/2015, na vymoženie istiny 218,00 EUR s prísl., trov konania, trov exekučného konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú pod sp. zn. 52Er/3504/2015, č. EX 78/2015 z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je povinný uhradiť k rukám povereného súdneho exekútora: Mgr. Miroslav Lupták, so sídlom exekútorského úradu Riečna 2, 811 02 Bratislava, trovy exekúcie vo výške 45,40 EUR, do 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na návrh oprávneného na vykonanie exekúcie sa dňa 24.06.2015 začalo exekučné konanie proti povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Bratislava V zo dňa 09.05.2013, č. k. 7C 57/13-65 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava V zo dňa 16.03.2015, č.k. 7C 57/2013-100. Na základe žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, vydal súd poverenie č. 5105 198292 zo dňa 12.10.2015, ktorým bol poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor Mgr. Miroslav Lupták.

2. Dňa 18.08.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh povereného súdneho exekútora na rozhodnutie o trovách exekúcie zo dňa 14.08.2017, v ktorej uviedol, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

4. Podľa § 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

5. Podľa intertemporálneho ustanovenia § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), v znení účinnom od 1. apríla 2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, súd môže exekúciu zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Súd lustráciou obchodného vestníka zistil, že povinný sa nachádza v konkurze, pričom konkurz na majetok povinného bol vyhlásený uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6K/11/2012 zo dňa 04.06.2012. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov je súd povinný exekúciu pod sp. zn. 52Er/3504/2015, č. EX 78/2015 zastaviť a rozhodnúť o trovách exekúcie.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Výšku odmeny súdneho exekútora, náhrady jeho hotových výdavkov, náhrady za stratu času a spôsob ich určenia ustanovuje vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), v znení účinnom do 31. marca 2017.

13. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 EUR.

14. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 EUR.

15. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

16. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17. Podľa § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

18. Trovy exekúcie si poverený súdny exekútor uplatnil podaním zo dňa 14.08.2017 vo výške 45,40 EUR, z toho odmena súdneho exekútora predstavuje sumu 33,19 EUR, náhrada hotových výdavkov vo výške 4,65 EUR a 20% DPH.

19. Súd po preštudovaní exekútorom priloženého vyčíslenia trov exekúcie podľa § 14 a nasl. vyhlášky, určil výšku jednotlivých zložiek trov exekúcie s použitím vyššie citovaných ustanovení vyhlášky č. 288/1995 Z. z. nasledovne:

1. podľa § 14 ods. 1 a ods. 2 vyhlášky za výkon exekúcie ..... 33,19 EUR

Súd priznáva poverenému súdnemu exekútorovi odmenu v minimálnej výške podľa ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky vo výške 33,19 EUR.

2. podľa § 22 ods. 1 vyhlášky za hotové výdavky ..... 4,65 EUR

Súd priznáva poverenému súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s výkonom exekučnej činnosti za poštovné výdavky vo výške 4,65 EUR.

3. 20% DPH zo sumy 37,84 EUR .....7,56 EUR

Súd priznáva poverenému súdnemu exekútorovi uplatnenú 20 % DPH z odmeny súdneho exekútora a náhrady hotových výdavkov vo výške 7,56 EUR.

SPOLU ..... 45,40 EUR

20. Súd priznáva poverenému súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 45,40 EUR. Keďže k zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd na úhradu trov exekúcie, podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, zaviazal oprávneného.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť je možné podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.