

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/21/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520010176
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1520010176.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudcom JUDr. René Štepánikom na hlavnom pojednávaní dňa 14. 5. 2020 v Bratislave

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

Z. A. nar. XX. XX. XXXX v I., r. č. XXXXXX/XXXX, bytom L. XX, I.

sa uznáva vinným, že

dňa 10. 09. 2019 v čase okolo 14.20 h na Námestí Hraničiarov v Bratislave vošiel do predajne Drogerie DM a zo stojanu s holiacími potrebami zobral 1 ks holiaci strojček zn. Philips One Blade, vložil si ho do tašky, ktorú si doniesol so sebou a ktorú mal prehodenú cez ľavé plece a z miesta činu odišiel bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti dm Drogerie markt, s. r. o., so sídlom Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781 spôsobil škodu vo výške 44,99,- Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, ako bol dňa 27.12.2018 policajným orgánom Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia Ružinov - východ Bratislava II potrestaný uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 20,- Eur, číslo bloku: 11034981 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorého sa dopustil toho istého dňa v predajni Tesco Expres na Komárnickej ulici v Bratislave; pričom priestupkovým orgánom uloženú pokutu doposiaľ neuhradil, a taký čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený za prečin krádeže a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/247/2019 zo dňa 29.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
č í m spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) odsek 2, písmeno b) Tr. zák.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému nahradiť poškodenému dm Drogerie markt, s. r. o., Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 313 937 81, škodu 44,99 eura.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný Z. A. na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, čo po splnení zákonných podmienok - odpovede „áno“ na otázky § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. por. a po kladnom stanovisku prokurátora k tomuto vyhláseniu, viedlo súd k rozhodnutiu, že toto vyhlásenie prijíma s vyhlásením, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a súd vykonal dokazovanie súvisiace s výkonom o treste.

Obžalovaný Z. A. bol doposiaľ 9-krát súdne trestaný, z toho 7- krát pre trestný čin krádeže. Priestupkovo bolo 1-krát postihnutý za dopravný priestupok.

Prokurátor navrhol obžalovanému uložiť trest odňatia slobody 1 rok so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obhajoba žiadala uložiť obžalovanému čo najnižší trest so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za použitia ustanovenia § 48 ods. 4 Tr. zák.

Súd pri rozhodovaní o treste vzal do úvahy poľahčujúcu okolnosť - § 36 písm. l) Tr. zák. - priznanie a oľutovanie skutku, priťažujúcu okolnosť - § 37 písm. m) Tr. zák. - predchádzajúce odsúdenia v rozpätí trestnej sadzby trestu odňatia slobody šesť mesiacov až tri roky, uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, čo je pri sedemnásobnej špeciálnej recidíve trest pre obžalovaného viac než priaznivý.

Na výkon trestu súd zaradil obžalovaného Z. A. do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin. Súd pri tom neakceptoval požiadavku obhajoby na zaradenie obžalovaného na výkon trestu s nižším stupňom stráženia, než do ktorého má byť zaradený podľa § 48 ods. 2 Tr. zák., pretože na to neboli splnené zákonné podmienky.

Určite nemôže byť „bonusom“ pre zaradenie obžalovaného do nižšieho stupňa stráženia 7-násobná špeciálna recidíva, ktorá naopak zvyrazňuje negatívnu mieru usvedčenia páchatela.

Keďže poškodeným uplatnená škoda bola vo výške, ktorá je súčasťou popisu skutku uvedeného vo výroku rozsudku, súd rozhodol o škode tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Bratislava V k sp. zn. 3T/21/2020.