

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3Er/198/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613201895  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8613201895.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v exekučnej veci oprávneného Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, zastúpený JUDr. Petrom Kvasňovským, advokátom, so sídlom Šancová 56, 811 05 Bratislava p r o t i povinnému L. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, XXX XX T., štátny občan SR, o vymoženie 917,74 eura s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom J.. I. E. pod sp. zn. Ex 3098/2013, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného poveril súd exekútora J.. I. E. vykonaním exekúcie poverením č. XXXX XXXXXX vydaným Okresným súdom Svidník dňa 12.4.2013. Exekučným titulom pre vykonanie exekúcie bol platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 14.11.2012 č.k. 4C/278/2012-41, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 6.12.2011.
2. Súdnym exekútor, písomným podaním zo dňa 14.3.2018, podal podnet na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok povinného. Súčasne uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.
3. Súd má z Obchodného vestníka č. XXX/XXXX vydaného dňa X.X.XXXX preukázané, že Okresný súd Prešov uznesením sp.zn. XODK/XXX/XXXX zo dňa X.X.XXXX vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného): L. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, XXX XX T. a do funkcie správcu ustanovil: J.. R.. O. T., so sídlom kancelárie B. XX, XXX XX Y..
4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

3Er/198/2013

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že začatie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

9. Pretože si súdny exekútor trov exekúcie nežiadal, tieto mu neboli priznané.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.