

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 11S/80/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3019200183  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Radičová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3019200183.4

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: T. Q., V. XXXX/X, K., D.: XXXXXXXX, právne zastúpený JUDr. Ladislavom Miklošom, advokátom so sídlom Vodná 6, Košice, proti žalovanému: Národný inšpektorát práce, so sídlom Masarykova 10, Košice, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. PO/BEZ/2019/2625, O-44/2019 zo dňa 04. marca 2019 v spojení s rozhodnutím Inšpektorátu práce Trenčín č. 297/2017/1.2/P, IPTN/KHIP/ROZ/2019/707 zo dňa 09. januára 2019, takto

### rozhodol:

Správny súd opravuje záhlavie rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 3. decembra 2019 č.k. 11S/80/2019-76 a bod 1. a 8. odôvodnenia uvedeného v tomto rozsudku v časti označenia preskúmaného rozhodnutia I. stupňového správneho orgánu tak, že správne označenie tohto rozhodnutia je: „rozhodnutie Inšpektorátu práce Trenčín č. 297/2017/1.2/P, IPTN/KHIP/ROZ/2019/707 zo dňa 09. januára 2019“.

### odôvodnenie:

1. Tunajší krajský súd rozsudkom zo dňa 03.12.2019, č.k. 11S/80/2019-76 rozhodol o žalobe žalobcu v záhlaví označenej právnej veci. Pri písomnom vyhotovovaní rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávosti, keď pri označení čísla rozhodnutia I. stupňového správneho orgánu v záhlaví rozsudku a v bode 1. a 8. odôvodnenia bolo uvedené č. 297/2017/1.2/P, IPTN/KHIP/ROZ/2018/859 zo dňa 09.01.2019 a správne číslo uvedeného rozhodnutia je č. 297/2017/1.2/P, IPTN/KHIP/ROZ/2019/707.

2. Podľa § 143 SSP správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/162/20200501>>.

3. S poukazom na skutočnosť, že pri písomnom vypracovaní rozsudku tunajšieho súdu došlo k zrejmej nesprávosti v označení rozhodnutia I. stupňového správneho orgánu, správny súd podľa vyššie citovaného ust. § 143 SSP uvedenú nesprávnosť napravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať kasačnú sťažnosť v lehote 30 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Krajského súdu v Trenčíne na Najvyšší súd Slovenskej republiky v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach. Zmeškanie tejto lehoty nie je možné odpustiť.

Sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom. To neplatí, ak a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého

stupňa, b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d) alebo je žalovaným Centrum právnej pomoci.

V kasačnej sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 57 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. (z podania musí byť zjavné ktorému správne mu súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, údaj, kedy bolo sťažovateľovi napadnuté rozhodnutie doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva a návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh).