

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5PP/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010563
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010563.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.5.2020 v Prešove v zmysle § 415 ods. 1 Tr. por. o žiadosti na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

ods. F. O. ,

nar. XX.XX.XXXX H. M. G., F. R. Ľ. Č.. XXX, O.. M. G.Š., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov.

Podľa § 61 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona sa žiadosť odsúdeného F. O., U.. XX.XX.XXXX, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/49/2018 zo dňa 20.8.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.10.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/49/2018 zo dňa 24.4.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.4.2019 o neosvedčení a ktorým trestným rozkazom bol uznaný vinným z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 0T/14/2019 zo dňa 16.2.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.2.2019 a ktorým trestným rozkazom bol uznaný vinným z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a pre výkon oboch trestov bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia sa
z a m i e t a .

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 0T/14/2019 zo dňa 16.2.2019 bol ods. F. O. uznaný vinný z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona v súčasnej dobe po zmene súdnej diferenciacie v minimálnom stupni stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 16.2.2019.

Trestným rozkazom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 2T/49/2018 zo dňa 20.8.2018 bol ods. F.Á. O. uznaný vinným z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na 1 rok, pričom podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon tohto trestu podmienenčne odložil a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu stanovila skúšobná doba na 3 roky a 6 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 6.10.2018.

Uznesením Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 2T/49/2018 zo dňa 24.4.2019 bolo vyslovené, že ods. F. O. sa neosvedčil v skúšobnej dobe trestného rozkazu 2T/49/2018 zo dňa 20.8.2018 a preto trest vo výmere 1 rok vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona v súčasnej dobe po zmene súdnej diferenciacie v minimálnom stupni stráženia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.4.2019.

Dňa 27.3.2020 bola na Okresný súd v Prešove doručená žiadosť ods. F. O., ktorú podal prostredníctvom obhajcu o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukazuje na jeho odsúdenia, ďalej na to, že vo výkone trestu v tej dobe je už 11 mesiacov a tým splnil podmienku podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona. Na záver poukazuje na to, že vo výkone trestu preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Preto potom žiadal, aby bol podmieňane prepustený.

Dnešného dňa bol odsúdený F. O. bol vypočutý s tým, že požiadal súd o podmieňané prepustenie nakoľko má za to, že svojím správaním poukázal nápravu a polepšenie a po prepustení chce viesť riadny život. Bol disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Po prepustení si chce nájsť prácu, bývať bude u rodičov. Potvrdil, že vo výkone trestu už raz bol, z toho trestu už bol aj podmieňane prepustený.

Na otázky, prečo páchal trestnú činnosť po prepustení, uviedol, že konal nerozvážne. Na otázku či existuje nejaká záruka, že bude konať nerozvážne, uviedol, že môže dať sľub. Na záver potom uviedol, že skutok ľutuje, a mrzí ho to čo spôsobil.

Z jeho hodnotenia súd zistil, že v predchádzajúcom výkone trestu v ÚVTOS Ružomberok mu bola stanovená diferenciacná skupina „B“. Z tohto ústavu je hodnotený dobre, nič negatívne sa mu nevytýka. V tomto ústave bol pracovne zaradený, kde jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Kontakt s rodinou udržiaval písomnou formou, telefonicky a nárokovými návštevami. Dňa 24.2.2020 Okresný súd v Ružomberku rozhodol o zmene súdnej diferenciacie zo stredného stupňa do minimálneho stupňa. Dňa 3.3.2020 bol tento premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Prešov a umiestnený bol do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu v Sabinove, kde mu bola stanovená diferenciacná skupina „B“. Aj v tomto ústave je hodnotený dobre, pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pracovných príležitostí. V mesiaci marec získal kladné poznatky, kontakt udržiaval so svojimi blízkymi príbuznými rôznymi formami. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Riziko sociálneho zlyhania je stredné. Ako to vyplýva z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania v tomto dosiahol 6 bodov, čo predstavuje stredné riziko (6-11 bodov). Výkon trestu nastúpil dňa 5.4.2019, koniec trestu by mal mať dňa 4.1.2021, lehota k podmieňanému prepusteniu bola dňa 19.2.2020.

Súdne trestaný bol 4 krát:

1/ Okresným súdom v Ružomberku trestným rozkazom zo dňa 16.7.2013 vedeným pod sp. zn. 0T/34/2013, právoplatným dňa 16.7.2013 pre § 289 ods. 1 Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 5 mesiacov s podmieňaným dokladom a uložením skúšobnej doby na 15 mesiacov do 16.10.2014. Výkon tohto trestu mu bol nariadený dňa 22.7.2016 do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 25.1.2016 Okresným súdom v Prešove uznesením sp. zn. 41Pp/58/2015 bol podmieňane prepustený s uložením skúšobnej doby na 1 rok. Dňa 6.5.2017 bol osvedčený podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona.

2/ Okresným súdom v Liptovskom Mikuláši rozsudkom zo dňa 11.12.2013 vedeným pod sp. zn. 1T/162/2013, právoplatným dňa 11.12.2013, pre § 289 ods. 2 Trestného zákona a § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z tohto trestu bol podmieňane prepustený Okresným súdom v Martine uznesením vedeným pod sp. zn. 3Pp/37/2014 zo dňa 14.5.2014 s uložením skúšobnej doby na 2 roky s probačným dohľadom na dva roky a uložením povinnosti a obmedzení, dostať sa k probačnému a mediáčnemu úradníkovi a osobne sa hlásiť v lehotách ním určených, zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Dňa 16.8.2016 sa osvedčil.

3/ Okresným súdom v Liptovskom Mikuláši trestným rozkazom zo dňa 20.8.2018 vedeným pod sp. zn. 2T/49/2018, právoplatným dňa 6.10.2018, pre § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 1 rok s podmieňaným dokladom a uložením skúšobnej doby na 3 roky a 6 mesiacov do 6.4.2022. Výkon tohto trestu mu bol nariadený dňa 22.4.2019 do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia.

4/ Okresným súdom v Liptovskom Mikuláši trestným rozkazom zo dňa 16.2.2019 vedeným pod sp. zn. OT/14/2019, právoplatným dňa 16.2.2019, pre § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 9 mesiacov so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 4.1.2020.

Obhajca v rámci záverečného návrhu navrhol žiadosti odsúdeného z výkonu trestu vyhovieť. Poukázal na jeho bezproblémový výkon trestu, riziko sociálneho zlyhania, 2/3 výkon trestu, pričom mu zostáva do riadneho prepustenie 7 mesiacov trestu. Má za to, že je možné uvažovať u ods. aby preukázal súdu, že dokáže viesť riadny život. Aby súdu preukázal, teda preukázateľne sa uchádzal o zamestnanie, že sa vie zamestnať, vie sa riadne zaradiť do spoločnosti. Ako sám tvrdí, že dokáže splácať svoje záväzky. Berie na vedomie, že ods. už dostal od súdu šancu, ktorú nevyužil avšak vzhľadom na vyššie uvedené predovšetkým, že v tomto prípade už 2/3 trestu vykonal, žiada súd aby dal odsúdenému aj vzhľadom na jeho vek šancu zaradiť sa do spoločnosti, viesť riadny život a teda ho prepustiť na slobodu s tým, že odsúdenému uloží probačný dohľad s maximálne dlhou skúšobnou dobou a uloží mu minimálne povinnosť preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona vyplýva, že súd môže podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

V ďalšom súd potom skúmal či sú splnené formálne a materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie.

Podľa hodnotenia, ktoré súdu bolo doručené z ÚVV a ÚVTOS Prešov odsúdený nastúpil trest odňatia slobody 5.4.2019 a koniec trestu v jeho prípade prichádza do úvahy 4.1.2020. Lehota k podmiennečnému prepusteniu mu uplynula 19.2.2020.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného odsúdený spĺňa formálne podmienky na podmiennečné prepustenie, keďže lehota k podmiennečnému prepustenie mu uplynula dňa 19.2.2020. Podľa názoru súdu však materiálne podmienky na jeho prepustenie nie sú. Je síce pravdou, že tento sa správal slušne počas výkonu trestu, bol aj raz disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Podľa názoru súdu to, že tento si plnil povinnosti to bolo skôr preto, že sa prispôbil výkonu trestu. Je potrebné zdôrazniť aj to, že tento už je tretí krát vo výkone trestu. Podľa názoru súdu v jeho prípade je potrebné poukázať aj na to, že tento už raz bol dvakrát podmiennečne prepustený dňa 25.1.2016 a 14.5.2014. Aj napriek tomu ďalej páchal trestnú činnosť, o čom svedčí jeho register trestov. Tento si nezobral žiadne ponaučenie z prvého trestu, kde mu bol uložený podmiennečný trest, pretože v skúšobnej dobe sa dopustil ďalšej trestnej činnosti.

To, že predchádzajúce nepodmienečné tresty nemali na neho žiadny vplyv preukazuje aj jeho tretie odsúdenie, kde síce mu bol uložený podmiennečný trest avšak iba pol roka na to sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti za ktorú mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a podmiennečný trest mu musel byť nariadený.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti, v dvoch prípadoch porušil skúšobnú dobu po tom, čo mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody, dvakrát už bol, podmiennečne prepustený a aj napriek tomu páchal ďalšiu trestnú činnosť, preto podľa názoru súdu nie je možné od neho očakávať, že povedie v budúcnosti riadny život.

Preto podľa názoru súdu odsúdený nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a preto potom jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, ktorá má odkladný účinok. Prípadnú sťažnosť je možné podať u podpísaného súdu v určenej lehote v štyroch vyhotoveniach.