

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20Ek/554/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120266170
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120266170.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Platiť sa oplatí s.r.o., so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 45 684 618, právne zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706, proti povinnému: E. R., nar. XX.X.XXXX, trvalý pobyt F.Á. XX, XXX XX F., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 221,11 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietla.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.03.2020 domáhal od povinného vymoženiu 221,11 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 2Csp/62/2017 zo dňa 21.08.2017 (ďalej len „exekučný titul“).
2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie vyzval dňa 14.04.2020 oprávneného v súlade s ustanovením § 52 Exekučného poriadku, aby v lehote 5 pracovných dní od doručenia výzvy doložil súdu exekučný titul, nakoľko vyššie uvedený exekučný titul bol uvedený v návrhu na vykonanie exekúcie, avšak k návrhu na vykonanie exekúcie nebol priložený. K návrhu na vykonanie exekúcie bol priložený iný exekučný titul na inú povinnú osobu. Oprávnený bol poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj o následkoch neodstránenia vád. Predmetná výzva na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 17.04.2020.
3. Oprávnený napriek riadnemu prevzatiu výzvy na odstránenie vád návrhu na vykonanie exekúcie v súdom stanovenej lehote nepredložil exekučný titul uvedený v návrhu na vykonanie exekúcie, na podklade ktorého by súd o návrhu na vykonanie exekúcie rozhodol.
4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
5. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Exekučný poriadok v ustanovení § 48 ods. 4 taxatívne vymenúva prílohy, ktoré je k návrhu na vykonanie exekúcie potrebné pripojiť. Uvedenou prílohou je okrem iného aj rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti. V danom prípade súd vyzval oprávneného na doloženie exekučného titulu uvedeného v návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko k návrhu na vykonanie exekúcie nebol priložený. Za daného právneho stavu je pripojenie exekučného titulu procesným predpokladom riadneho návrhu na vykonanie exekúcie. Iba na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekučné konanie, čo v danom prípade nie je možné, nakoľko absentuje exekučný titul, ktorý zaväzuje povinného na splnenie povinnosti určenej v exekučnom titule.

9. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, nakoľko oprávnený nepredložil súdu exekučný titul a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie zamietol.

10. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

11. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

13. S prihliadnutím na skutočnosť, že k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, okrem toho sám oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, t. z. ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II tohto uznesenia a oprávnenému trovy exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.