

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 38Csp/110/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117222832  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Linda Anovčinová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2117222832.9

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci sporu žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanej: G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XX, zastúpená: Mgr. Jaroslava Krajčovičová Šoková, advokátka, so sídlom SNP 10, Hlohovec, o zaplatenie 1.178,18 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie sumy 250,- Eur **z a s t a v u j e**.

II. Žalobca má voči žalovanej **n á r o k** na náhradu trov konania v rozsahu 100% trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 01.12.2017, doručenou Okresnému súdu Trnava dňa 05.12.2017 domáhal zaplatenia sumy vo výške 1.178,18 Eur, ako aj náhrady trov konania, titulom uzavretej Zmluvy o obchodnom zastúpení pri sprostredkovaní poistenia v univerzálnej sieti, pričom žalobcovi vznikol nárok na zaplatenie žalovanej sumy, ktorá predstavovala storna provízie.

2. Okresný súd Trnava (ďalej aj ako „súd prvej inštancie“) rozsudkom č. k. 38Csp/110/2017-89 zo dňa 12.012.2018 na pojednávaní rozhodol tak, že vo výroku I. konanie v časti o zaplatenie sumy 200,- Eur zastavil, vo výroku II. uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 728,18 Eur v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- Eur splatných vždy do 25. dňa v mesiaci s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozsudku s tým, že v prípade omeškania sa s plnením čo i len jednej splátky sa stane splatným celý dlh, vo výroku III. vo zvyšku žalobu zamietol a vo výroku IV. uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 58% trov konania.

3. Krajský súd v Trnave ako súd odvolací na odvolanie žalobkyne uznesením č. k. 24Co/42/2019-113 zo dňa 11.09.2019 odvolanie proti výroku I. a II. rozsudku súdu prvej inštancie odmietol a vo výrokoch III. a IV. rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a v zrušenom rozsahu vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V odôvodnení uznesenia vo vzťahu k zrušujúcim výrokom uviedol, že úlohou súdu prvej inštancie bude znovu posúdiť zvyšný uplatnený nárok žalobcu z hľadiska všetkých na vec vzťahujúcich sa zákonných ustanovení a následne vo veci rozhodnúť a rozhodnutie náležite odôvodniť.

4. Predmetnom sporu po rozhodnutí odvolacieho súdu zostala časť žaloby, ktorej nebolo vyhovené (časť ktorou bola žaloba zamietnutá), teda zaplatenie sumy 250,- Eur (uplatnený nárok vo výške 1.178,18 Eur - zastavené konanie 200,- Eur - 728,18 Eur priznaný nárok = 250,- Eur), nakoľko vo výroku I., ktorým bolo konanie z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom zastavené a vo výroku II., ktorým bola žalovanej uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 728,18 Eur v splátkach, rozsudok súdu prvej inštancie č. k. 38Csp/110/2018 zo dňa 12.12.2018 nadobudol dňa 23.10.2019 právoplatnosť.

5. Podaním zo dňa 27.02.2020, doručeným súdu dňa 04.03.2020, vzal žalobca žalobu v časti zaplatenia sumy 250,- Eur späť s odôvodnením, že zo strany žalovanej došlo k úhrade uvedenej sumy po podaní žaloby.

6. Žalovaná v podaní zo dňa 13.03.2020, doručenom súdu dňa 13.03.2020, so späťvzatím žaloby v časti sumy 250,- Eur súhlasila.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 2 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Súd v súlade s citovanými ustanoveniami konanie v časti o zaplatenie sumy 250,- Eur, ktorá zostala predmetom konania vo výroku I. zastavil, nakoľko so späťvzatím žaloby v uvedenej sumy vyjadrila súhlas aj žalovaná.

11. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

12. Podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa § 396 ods. 3 CSP, ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvej inštancie v novom rozhodnutí o veci.

16. O náhrade trov konania, vrátane trov odvolacieho konania (§ 396 ods. 3 CSP), súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP a § 255 ods. 1 CSP, keď žalobcovi bola v konaní priznaná suma 728,18 Eur (výrok II. rozsudku č.l. 89) a žalovaná procesne zavinila zastavenie konania v časti sumy 200,- Eur (výrok I. rozsudku č.l. 89), ako aj v časti sumy 250,- Eur (späťvzatie žaloby v časti sumy 250,- Eur žalobcom zo dňa 27.02.2020), nakoľko k späťvzatiu žaloby žalobcom došlo pre správanie žalovanej, ktorá zaplatila uvedenú sumu až po podaní žaloby, a teda žalobca bol nútený vziať žalobu späť z dôvodu jej úrady dlhu po podaní žaloby), z čoho vyplýva plný úspech žalobcu. To v konečnom dôsledku znamená nárok žalobcu voči žalovanej na náhradu účelne vynaložených trov celého konania v rozsahu 100 % trov konania, o ktorom súd rozhodol vo výroku II. rozsudku, keď v konaní neboli tvrdené a súd sám nezistil dôvody pre uplatnenie § 257 CSP. O výške náhrady trov konania žalobcu bude rozhodnuté v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).