

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4To/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010071
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6719010071.2

Uznesenie

Predseda senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici v trestnej veci obžalovaného F. H., stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/, písm. d/ Tr.zák. a iné, dňa 14. mája 2020 o odvolaní obžalovaného F. H. voči rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp.zn. 5T/19/2019 zo dňa 02.12.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr.por. berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaného F. H. zo dňa 06. 05. 2020.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp.zn. 5T/19/2019 zo dňa 02.12.2019 bol obž. F. H. uznaný vinným z dvojnásobného prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/, písm. d/ Tr.zák. s poukazom na § 138 písm. j/ Tr.zák. a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr.zák. za skutky, ktorých sa dopustil tak, že

1/ čase okolo 21:50 h dňa 23. 07. 2017 v bare S. B., na Ulici H. P. XXX/XX v K., okres K., fyzicky napadol P. P. Q. R., nar. XX. XX. XXXX tak, že ju najskôr začal odstrkovať od kočíka, ktorý vtom čase spadol na zem spoločne s tam uloženou maloletou C. S. X. H., nar. XX. XX. XXXX potom ju chytil za ľavú ruku v oblasti zápästia a silno jej ho zovrel, na to k nim pristúpila jeho manželka B. P. H., nar. XX. XX. XXXX, ktorú tiež fyzicky napadol tak, že ju rukou chytil v oblasti pravého ramena, ktoré jej silou zovrel, ďalej sa ich zastal V. X., nar. XX. XX. XXXX, ktorý F. H. od nich odstrčil, pričom tento ho v nasledujúcom okamihu chytil pod krk a hodil na stôl a potom, ako zo stola spadol na zem tak ho kopol do hornej časti trupu - rebier a hlavy, čím svojím konaním spôsobil V. X., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bytom J. E. XXX/XX, B.-T., prechodne bytom K. XXXX/X, A., podľa lekárskej správy zranenia - pomliaždenie ľavej spánkovej oblasti hlavy, ramena a pravej časti hrudníka a drieku s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 5 dní, B. P. H., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bytom N.. B. XXX/XP, K., podľa lekárskej správy pomliaždenie pravého ramena s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 4 dni a presne nezistené zranenia P. P. Q. R., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bytom N.. B. XXX/XP, K.,

2/ skorých ranných hodinách dňa 12. 08. 2017 na mieste verejnosti prístupnom v meste K. na Y. ulici v bare T. počas diskotéky fyzicky napadol B. P. H., nar. XX. XX. XXXX, trvalo bytom K., N. B. XXX/XP. a to tak, že pristúpil k sedaciemu boxu kde menovaná sedela, prítomným osobám vulgárne nadával, následne sa snažil dostať k tam prítomnému T. B., nar. XX. XX. XXXX, trvalo bytom K., D. E. XX, popri tom strčil do vedľajšieho boxu, prevrátil stôl, porozbíjal a porozlieval nápoje, následne chytil B. P. H. pod krk a odstrčil ju od seba, pričom podľa znaleckého posudku znalca z odboru chirurgie V.. Q. X. jej nespôsobil žiadne také zranenia, ktoré by si vyžadovali liečenie, alebo práceneschopnosť.

Za toto konanie ho Okresný súd Zvolen odsúdil podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, § 46 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov. Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon

trestu odňatia slobody podmiennečne odložil a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obžalovanému určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku bol obžalovaný zaviazaný k povinnosti nahradiť poškodeným spôsobenú škodu, a to:

- P. P. Q. R., nar. XX. XX. XXXX v N., trvale bytom N. B. XXX/XP., K., vo výške 912,- Eur,
- B. P. H., nar. XX. XX. XXXX v N., trvale bytom N. B. XXX/XP., K., vo výške 912,- Eur,
- V. X., nar. XX. XX. XXXX v A. A., trvale bytom J. E. XXX/XX, D., vo výške 1.641,60 Eur,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, vo výške 24,84 Eur.

Proti tomuto rozsudku priamo do zápisnice o hlavnom pojednávaní, kde okresný súd dňa 02.12.2019 vyhlásil rozsudok, podal obž. F. H. odvolanie a to do výroku o treste, ako aj voči výroku o náhrade škody. Následne potom, čo mu bol ustanovený na jeho žiadosť obhajca, tento písomným podaním zo dňa 07.02.2020 odvolanie obžalovaného F. H. aj písomne odôvodnil.

Na podklade tohto odvolania potom Okresný súd Zvolen predložil spisový materiál Krajskému súdu v Banskej Bystrici k odvolaciemu konaniu a to dňa 24.03.2020, kde je vec vedená pod sp.zn. 4To/28/2020.

Predseda senátu potom v dôsledku podaného odvolania dňa 05.05.2020 určil termín verejného zasadnutia o odvolaní obžalovaného na deň 11.06.2020.

Dňa 11.05.2020 následne doručil obžalovaný F. H. na okresný súd podanie nazvané zrušenie odvolania, z ktorého vyplýva, že žiada, aby okresný súd zrušil jeho odvolanie, ktorým sa odvolal voči rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp.zn. 5T/19/2019 zo dňa 02.12.2019.

Uvedené oznámenie okresný súd bezodkladne predložil krajskému súdu, ktorý v tomto smere požiadal, aby sa ustanovený obhajca Q.. C. J. k tomuto podaniu obžalovaného vyjadril. Obhajca vo svojej odpovedi zo dňa 12.05.2020 krajskému súdu uviedol, že s klientom sa opakovane rozprával o možnosti vziať odvolanie späť a vie o tom, že takýto názor obžalovaný prezentoval a jeho rozhodnutie on ako obhajca rešpektuje.

Následne na to dňa 14.05.2020 Okresný súd Zvolen doručil krajskému súdu originál oznámenia obž. F. H., ktorým žiada krajský súd, aby zrušil jeho odvolanie voči vyššie uvedenému napadnutému rozsudku.

Podľa § 312 ods. 2 Tr.por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr.por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Keďže trestná vec obž. F. H. už bola predložená Krajskému súdu v Banskej Bystrici, predseda senátu tohto súdu preto rozhodol tak, že späťvzatie odvolania obž. F. H. voči rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp.zn. 5T/19/2019 zo dňa 02.12.2019 zoberal na vedomie, keďže v tomto postupe mu nič nebránilo.

Z uvedeného dôvodu preto predseda senátu rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.