

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11Csp/85/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119207968
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119207968.8

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci sporu žalobcu: D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, L., zastúpený: Sidor a partneri, s.r.o., IČO: 52 635 970, Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec, proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO: 47 234 679, 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, o zaplatenie sumy 1.579,16 eura s prísl., o späťvzatie žaloby, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žalobca **má** voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 19.09.2019 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.187,16 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1.187,16 eura odo dňa 28.05.2019 do zaplatenia, ako aj náhradu trov konania.

2. Uznesením č.k. 11Csp/85/2019-71 zo dňa 25.11.2019 tunajší súd pripustil zmenu petitu žaloby, s tým, že bude rozhodovať o petite v nasledovnom znení: „Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1.579,16 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.187,16 eura odo dňa 28.05.2019 až do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 392,- eur od 3. dňa po doručení rozšírenia žaloby žalovanému, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 100% do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“ Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 26.11.2019.

3. Uznesením č.k. 11Csp/85/2019-122 zo dňa 21.04.2020 súd nepripustil ďalšiu zmenu petitu žaloby.

4. Žalobca dňa 11.05.2020 doručil súdu späťvzatie žaloby, ktoré odôvodnil tým, že zo strany žalovaného došlo k úhrade uplatňovaného nároku. Žalobca si zároveň uplatnil nárok na náhradu trov konania z dôvodu, že k zastaveniu konania došlo zavinením žalovaného. Skutočnosť, že k úhrade žalovanej pohľadávky došlo v priebehu konania, potvrdil žalovaný v podaní zo dňa 19.03.2020, pričom v podaní zo dňa 28.04.2020 žalovaný uviedol, že náhradu trov konania žalobcovi zatiaľ neuhradil.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na uvedené súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie vo výroku I. zastavil, keď nemožno ani predpokladať žiaden vážny dôvod, pre ktorý by mohol žalovaný so späťvzatím žaloby nesúhlasiť, pričom z podania žalovaného zo dňa 28.04.2020 možno vyvodiť, že žalovaný voči späťvzatiu namietať nebude.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2)

11. Podľa 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP, keď žalovaný plnením žalobcovi po podaní žaloby zavinil, že žalobca bol nútený zobrať žalobu späť, čo znamená, že žalobca má nárok na priznanie plnej náhrady účelne vynaložených trov celého konania. Súd mu preto vo výroku II. priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% trov konania, keď súd nezistil dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré by žalobcovi nárok na náhradu trov konania nemal priznať. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. a), m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).