

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4PPOm/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520201300
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520201300.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletého P. M., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., E. XXX/X, štátny občan SR a otca L. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., štátny občan SR, o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a neodkladné opatrenie:

Matka maloletého je p o v i n n á bez zbytočného odkladu o d o v z d a ť maloletého P. M., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti dočasného karanténneho zariadenia: L. - Z. A. Č., A. A. XXX XX Č. X, za účelom absolvovania 14 dennej nevyhnutnej karantény súvisiacej so šírením ochorenia R.-XX. V prípade potvrdenia ochorenia R.-XX u maloletého (klinicky, laboratórne), sa dĺžka pobytu maloletého v karanténnom zariadení môže predĺžiť až do ukončenia jeho liečby podľa rozhodnutia ošetrojúceho lekára maloletého.

Po ukončení karantény maloletého je L. - Z. Y. A. Č. p o v i n n é o d o v z d a ť maloletého P. M., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti P. R. I., A. A. J. X, XXX XX I., za účelom poskytnutia odbornej pomoci maloletému.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal dňa 12.05.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým žiadali rozhodnúť o povinnosti matky odovzdať maloletého P. M., nar. XX.XX.XXXX, najskôr na 14 dní do starostlivosti R. O. V. Q. P. J. /za účelom absolvovania nevyhnutnej karantény súvisiacej so šírením ochorenia R.-XX/ a následnom odovzdaní maloletého do starostlivosti P. R. I..

2. Dňa 15.05.2020 návrh zmenili tak, že žiadali, aby bola matke uložená povinnosť odovzdať maloletého P. M., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti dočasného karanténneho zariadenia L. - Z. A. Č., XXX XX Č. Č. X, a následne, po uplynutí 14 denného karanténneho obdobia, o povinnosti L. - Z. A. Č. odovzdať maloletého P. M. do P.Č. R. I., J. X.

3. Návrh odôvodnili tým, že maloletý P. M., nar. XX.XX.XXXX, bol rozsudkom tunajšieho súdu č. 10P/16/2015-45 zo dňa 11.10.2016 zverený matke P. P., nar. XX.XX.XXXX, pričom zároveň bola rodičom maloletého a maloletému uložená povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Maloletý P. v súčasnej dobe žije v spoločnej domácnosti s matkou a nevlastnou maloletou sestrou N. M., nar.

XX.XX.XXXX, v Ú. G. E. F. Z. M.. Správanie maloletého je dlhodobu problematické, pričom mával lepšie a horšie obdobia. Matka už 2x podala na tunajšom súde návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým (sp. zn. 4P/44/2018, 3P/26/2019), avšak tento vždy v priebehu konania vzala späť. V poslednom období problémy s maloletým graduujú. Maloletý nemá voči matke žiadnu úctu, nadáva jej a vyhráža sa jej aj tým, že jej odreže hlavu, ak ho niekam umiestni. Situácia v rodine sa veľmi vyhrotila po tom, ako sa s maloletým P. rozišla jeho priateľka (t.č. umiestnená v R. O. V. Q. P. M.). Maloletý vtedy doma porozbýjal zariadenie a na chodbe rozbil elektrickú rúru patriacu susedom. Sociálna pracovníčka z útulku, kde rodina žije, uviedla, že vzájomné nezhody maloletého a matky sú na dennom poriadku. Nepretržite po sebe kričia a maloletý vybija svoju agresivitu na dverách a zariadení domácnosti. Matka sa na maloletého sťažuje, ale potom sa udobria, plačú spolu a tvária sa ako najlepší kamaráti. U maloletého existuje podozrenie z užívania omamných a psychotropných látok. Dňa 05.05.2020 sa v Ú. Q. F. G. E. F. Z. M., kde rodina žije, uskutočnilo testovanie všetkých obyvateľov na R.-XX. Maloletý P. sa ho zúčastnil, avšak jeho výsledok nebol jednoznačný, preto bolo potrebné test zopakovať. Na nové vyšetrenie dňa 06.05.2020 sa však maloletý P. odmietol dostaviť, napriek tomu, že s ním osobne komunikovali sociálne pracovníčky aj jeho matka. Maloletý opätovne začal doma všetko rozbíjať, matke nevhodne a nepekne nadával a vyhrážal sa jej, že ju aj tak zabije. Kvôli správaniu maloletého bola privolaná aj polícia, pretože v okolí ubytovne do všetkého búchal a nadával, avšak do jej príchodu maloletý utiekol. O tomto incidente ÚPSVaR telefonicky informovala matka spolu s pracovníčkami Ú. M.. Matka bola rozrušená, plakala a prosila, aby bol maloletý niekam umiestnený, pretože sa ho aj s dcérou boja. Je si vedomá toho, že jeho výchovu nezvláda. Keďže správanie maloletého P. sa neustále zhoršuje, domáce prostredie je nepostačujúce a matka nevie zabezpečiť jeho zdravý vývoj. Výchovné problémy maloletého sú takého charakteru, že ich matka nedokáže zvládnuť. Maloletý potrebuje odbornú pomoc, ktorú mu bude vedieť zabezpečiť reedukačné zariadenie. Vzhľadom na aktuálne platné preventívne opatrenia súvisiace so šírením ochorenia R.-XX, musí maloletý pred umiestnením do špeciálneho výchovného zariadenia absolvovať 14 dennú karanténu v štátom určenom karanténnom zariadení.

4. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom zo dňa 12.05.2020, správou sociálnej pracovníčky Ú. M. zo dňa 07.05.2020, rodným listom maloletého, rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/16/2015-45 zo dňa 11.10.2016, uznesením vlády SR č. 220 zo dňa 14.04.2020 k plánu riešenia znižovania rizika vzniku a šírenia ochorenia R.-XX medzi ľuďmi bez domova a pri prijímaní fyzických osôb do vybraných verejných alebo neverejných zariadení sociálnych služieb podmienených odkázanosťou a centier pre deti a rodiny, Usmernením Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 2020/11327:1-C1610 k prevádzke špeciálnych výchovných zariadení počas trvania mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením R.-XX a mal osvedčený/nie preukázaný/ nasledovný stav:

5. Maloletý P. M., nar. XX.XX.XXXX, je maloletým dieťaťom matky P. P., nar. XX.XX.XXXX a otca L. M., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia spolu nežijú. Maloletý P. bol rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/16/2015-45 zo dňa 11.10.2016 zverený do osobnej starostlivosti matky a v súčasnosti žije v spoločnej domácnosti s matkou a nevlastnou sestrou N. M., nar. XX.XX.XXXX. Rodina býva v Ú. A. A. M., G..U...

6. Správanie maloletého je dlhodobu problematické a z toho dôvodu bolo rodine poskytované odborné poradenstvo Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Okrem toho maloletý navštevoval aj detskú psychiatrickú ambulanciu M.. Z. M. Z. A..

7. Spolužitie maloletého s matkou je napriek tomu dlhodobu konfliktné, kvôli čomu matka už 2x podala na tunajšom súde návrh na nariadenie ústavnej výchovy nad maloletým. Návrh však vždy vzala späť.

8. V poslednom období sa problémy s maloletým zhoršili do takej miery, že ďalšie spolužitie maloletého s rodinou prestáva byť únosné nielen pre rodinu maloletého, ale aj pre ich okolie. Výbuchy zlosti u maloletého sú takej intenzity, že opakovane poničil zariadenie vlastnej domácnosti i cudzí majetok. Maloletý matku nerešpektuje a viac ráz vyhrážal zabitím. Nevhodné správanie maloletého nadobúda intenzitu spôsobilú vzbudiť v okolí dôvodnú obavu o život a zdravie, pričom personál zariadenia, kde rodina žije, bol nútený privolať kvôli správaniu maloletého aj políciu.

9. Podľa § 2 ods.1, 2 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje

inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10. Podľa § 324 ods.1, 2 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 367 ods. 1,2,3,4 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je vždy potrebné prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

14. Vykonaným dokazovaním mal súd osvedčené, že v prípade maloletého P. M. pomery jednoznačne odôvodňujú nariadenie neodkladného opatrenia.

15. Dlhodobé problémy so správaním maloletého v rodine sa postupom času zhoršujú. Jeho agresivita v poslednom období nabera na intenzite nielen v domácom prostredí, ale aj vo vzťahu k širšiemu okoliu /napr. poškodenie cudzích vecí/. Matka však jeho výchovu nedokáže zvládnuť, keďže pre maloletého nie je dostatočnou autoritou. Maloletý ju nerešpektuje, dokonca sa jej vyhráza zabitím. Za týchto okolností nemožno rozumne predpokladať, že by ponechanie maloletého v súčasnom prostredí mohlo byť v záujme zdravého vývoja maloletého.

16. Maloletý má XX rokov a je už trestne zodpovedný. Svojim nedostatočne ovládaným agresívnym správaním môže byť pre svoje okolie nebezpečný a nemožno vylúčiť riziko vzniku ujmy, či už na majetku alebo na zdraví iných osôb. Navyše hrozí, že by svojim správaním mohlo naplniť niektorú skutkovú podstatu trestného činu a v dôsledku toho si privodiť trestné stíhanie, čo by malo pre jeho budúcnosť veľmi nepriaznivé následky.

17. Maloletý v minulosti ukázal, že pokiaľ chce, tak dokáže v rodine i škole relatívne normálne fungovať. Z uvedených dôvodov súd dospel k záveru, že maloletého nie je možné ďalej ponechať v terajšom výchovnom prostredí, pretože jednoznačne potrebuje poskytnúť odbornú pomoc v špecializovanom výchovnom zariadení - P. R. I..

18. V čase nariadenia tohto neodkladného opatrenia boli prijaté opatrenia zamerané na zamedzenie šírenia ochorenia R.-XX, preto každé dieťa pred umiestnením do špecializovaného výchovného zariadenia musí absolvovať 14 dennú karanténu v na to určenom karanténnom zariadení. V prípade maloletého ide o L. - Z. A. Č.y, kam je matka povinná maloletého odovzdať. Až po absolvovaní karantény môže byť maloletý odovzdaný do špecializovaného výchovného zariadenia, ktorým je P. R. I., kde bude maloletému poskytnutá potrebná odborná pomoc.

19. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol podľa § 367 ods. 1 CMP tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v piatich vyhotoveniach. O podanom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.

Uznesenie o nariadení tohto neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (uvedie sa dátum vydania napadnutého rozhodnutia, číslo konania uvedené v pravom hornom rohu napadnutého rozhodnutia), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto uznesením splnená dobrovoľne, bude jej plnenie realizované výkonom rozhodnutia.