

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/29/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010453
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4119010453.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., v trestnej veci odsúdeného C. D., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 06.09.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 405b odsek 1, veta druhá s poukazom na § 405a odsek 1 Trestného poriadku súd súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody za skutky uvedené v bodoch I. a II. vo výmere 2 (dva) roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol odsúdenému C. D., narodenému dňa XX.XX.XXXX v Nitre, bytom E. F. XXX, uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 33T/29/2019 zo dňa 29.04.2019, právoplatným dňa 29.04.2019 v spojení s Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn.: 33T/29/2019 zo dňa 14.03.2022, právoplatným dňa 13.05.2022 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a zaradení odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody so ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona,

r u š í.

II.
Podľa § 405b odsek 1, veta druhá Trestného poriadku s poukazom na § 42 Trestného zákona Odsúdenému,
Ondrejovi Zajácovi 29.09.1996 v G.,
trvale bytom E. F. XXX
t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

za skutky uvedené v Trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 33T/29/2019 zo dňa 29.04.2019, právoplatným dňa 29.04.2019 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a iné spáchaný tak, že
I. dňa 24.09.2018 v čase okolo 11.20 hod. v Zlatých Moravciach na Hviezdoslavovej ulici č. 3, v obchodnom dome Tesco z predajnej plochy odcudzil jeden kus energetického nápoja zn. RedBull v hodnote 1,39 eur tak, že si ho schoval do tašky, ktorú mal pri sebe, následne s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR a.s., Bratislava spôsobil škodu vo výške 1,39 eur a tohto skutku sa dopustil potom, čo bol v blokovom konaní Obvodným oddelením Policajného zboru Zlaté Moravce, číslo bloku 14103923 dňa 04.09.2018, právoplatného dňa 04.09.2018, postihnutý za krádežou spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,
II. dňa 01.10.2018 v čase okolo 02.00 hod. pred bytovým domom nachádzajúcim sa v obvi E. F. XXX, C. G. v zadnom vrecku svojich nohavíc neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 1740 mg, s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinol (ďalej len „THC“) 10,6% hmotnostných, obsahujúce 184 mg THC, čo zodpovedá minimálne 6 (šiestim)

obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

III. napriek tomu, že dňa 01.10.2018 bolo C. D. doručené uznesenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 7C/102/2018-13 zo dňa 11.05.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.06.2018, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo C. D., narodenému XX.XX.XXXX uložené, aby nevstupoval do bytu číslo 3 na 2. poschodí vo vchode s orientačným číslom 0 a pivnice číslo 03 bytového domu so súpisným číslom XXX postavenom na pozemku s parcelným číslom 1800/31 v katastrálnom území E., obec Jelenec, okres G., zapísanom na liste vlastníctva číslo XXXX a súčasne mu bolo zakázané priblížiť sa k osobe H. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, C. G., na vzdialenosť menšiu ako 10 (desať) metrov, dňa 01.12.2018 v čase okolo 09.30 hod., následne okolo 10.30 hod. a následne aj okolo 15.30 hod. v obci Jelenec, okres Nitra vošiel do pivnice číslo 03 nachádzajúcej sa v bytovom dome so súpisným číslom XXX postavenom na pozemku s parcelným číslom 1800/31, ktorej vlastníčkou je poškodená H. D., bytom E. XXX, C. G.,

IV. napriek tomu, že dňa 01.10.2018 bolo C. D. doručené uznesenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 7C/102/2018-13 zo dňa 11.05.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.06.2018, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo C. D., narodenému XX.XX.XXXX uložené, aby nevstupoval do bytu číslo 3 na 2. poschodí vo vchode s orientačným číslom 0 a pivnice číslo 03 bytového domu so súpisným číslom XXX postavenom na pozemku s parcelným číslom 1800/31 v katastrálnom území E., obec Jelenec, okres G., zapísanom na liste vlastníctva číslo XXXX a súčasne mu bolo zakázané priblížiť sa k osobe H. D., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, C. G., na vzdialenosť menšiu ako 10 (desať) metrov, dňa 03.12.2018 v čase okolo 18.45 hod. prišiel na adresu E. F. XXX, C. G. I. J. F. X situovanom na 2. poschodí, ktorého vlastníčkou je poškodená H. D., bytom E. F. XXX, C. G., kde zaklopal na vchodové dvere vedúce do bytu a vyzval H. D., aby mu otvorila dvere a podala vodu s odôvodnením, že zomrie, na to mu následne poškodená H. D., cez zatvorené dvere odpovedal, aby išiel preč, avšak následne mu otvorila dvere do bytu, pretože mu chcela podať vodu, pričom uvidela, ako obvinený C. D. padol na zem a začal triasť celým telom, pričom ho vyzvala, aby sa napil, podišla k nemu a priložila mu fľašu s vodou k ústam, no vzápätí obvinený C. D. vyskočil na nohy, čo poškodenú H. D. vyľakalo, zavrela sa do bytu a zavolała tiesňovú linku č. 158, následne dňa 03.12.2018 okolo 21.45 hod. sa na adrese E. XXX, C. G. opakovane priblížil k bytu č. X situovanom na 2. poschodí, kde opäť klopal na vchodové dvere, pričom sa poškodená H. D. opýtala, kto tam je, na čo obvinený C. D. opäť naliehal, aby mu otvorila dvere, že je mu zle, na čo poškodená H. D. opäť zavolała tiesňovú linku 158, z ktorého výrok o vine zostal po zrušení trestu uvedenom v bode I. tohto rozsudku nedotknutý,
u k l a d á

Za skutok v bode II.

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, postupom podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/120/2018 zo dňa 16.10.2018, doručený obvinenému dňa 16.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.10.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, ako aj skorší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/55/2018 zo dňa 16.11.2018, doručený obvinenému dňa 07.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože odsúdený a prokurátor sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.