

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/70/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201069  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820201069.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, Y. Y. V., W.. XX.X.XXXX, Y. R. F., W.. XX.X.XXXX, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh navrhovateľa: R. V.Á.C., W.. XX.X.XXXX, bytom Z. XXXX, U. W. M., za účasti matky maloletých detí: Y. F., W.. XX.XX.XXXX, F. U. W. M. X, toho času H. XXX, U. W. M., pozbavená spôsobilosti na právne úkony, zastúpená opatrovníkom F. Y., W.. XX.X.XXXX, F. H. XXX/ X, U. W. M., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

1. Do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 8P/70/2020 dočasne zveruje maloleté deti Y. V., W.. XX.X.XXXX a R. F., W.. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti R. V.C., W.. XX.X.XXXX.

2. Týmto rozhodnutím súd mení výrok rozsudkov Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 7P/140/2011-15 zo dňa 29.9.2011 a č.k.8P/272/2012-20 zo dňa 9.10.2012.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloleté deti do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň žiadal neodkladným opatrením dočasne zveriť maloletých do jeho osobnej starostlivosti. V návrhu uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 7P/140/2011 zo dňa 29.9.2011 bol maloletý Y. V., W.. XX.XX.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke E. V., W.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom toho istého súdu sp.zn. 8P/272/2012 zo dňa 09.10.2012 bol maloletý R. F., W.. XX.XX.XXXX, taktiež zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke E. V. W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/XX U. W. M.. Dôvodom zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti bola skutočnosť, že matka dieťaťa Y. F., W.. XX.XX.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 8Ps/3/2010 zo dňa 26.03.2010 pozbavená spôsobilosti na právne úkony a za opatrovníčku jej bola ustanovená jej matka Y. Š.Y. W.. XX.XX.XXXX. Následne jej bol ustanovený opatrovník R.W. V., W.. XX.XX.XXXX, s ktorým matka žila v družnom vzťahu a mala s ním v tom čase dvoch synov Y. V., W.. XX.XX.XXXX E. R. V., W.. XX.XX.XXXX. V záujme zachovania súrodeneckých väzieb a vzhľadom na to, že v tom čase zabezpečovala stará matka starostlivosť súrodencovi maloletého, maloletému Y. V., súd zveril maloletého R. F. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Matka, Y. F., W.. XX.XX.XXXX je pozbavená spôsobilosti na právne úkony, maloleté deti v domácnosti starých rodičov nenavštevuje, neprejavuje o nich žiadny záujem. Nemá zabezpečené vhodné bytové podmienky, vedie túlavý spôsob života. Otec, R. V., W.. XX.XX.XXXX dňa XX.XX.XXXX v dôsledku ťažkého úrazu zomrel. Navrhovateľ spolu s jeho manželkou a maloletými deťmi býva v dvojizbovom sociálnom byte na adrese Z. XXXX, U. W. M.. Mal. Martin je žiakom X. ročníka A. Š.V. V., Y. R. je žiakom X. ročníka L. Š. K.M. U. U. W. M.. V škole dosahujú deti slabšie výchovnovzdelávacie výsledky. Maloleté deti sú vedené v pediatrickej ambulancii Y. V., sú zdravé. S maloletými deťmi nie sú v súčasnej dobe žiadne výchovné problémy, avšak v dôsledku nepriaznivého zdravotného stavu manželky navrhovateľa, tá starostlivosť o maloleté deti v súčasnosti nezvláda. Stará matka mal. detí bola v čase

od XX.XX.XXXX H. XX.XX.XXXX hospitalizovaná v Národnom ústave pľúcnych chorôb a hrudníkovej chirurgie vo Vyšných Hágoch. Následne bola stará matka hospitalizovaná vo Vranovskej nemocnici v dôsledku trvajúceho dráždivého kašľa v čase od XX.XX.XXXX H. XX.XX.XXXX. Navrhovateľ je toho času nezamestnaný, nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ÚPSVaR Vranov nad Topľou. Má sluchové postihnutie, ale nosí načúvací strojček. Starostlivosť a výchovu o maloleté deti zvláda, trestne stíhaný nikdy nebol. Nakoľko sú maloleté deti zvyknuté na prostredie, v ktorom doteraz vyrastali a medzi deťmi a navrhovateľom je silná citová väzba, žiadal o zverenie detí do jeho osobnej starostlivosti.

2. K návrhu pripojil navrhovateľ lekárske správy týkajúce sa zdravotného stavu starej matky detí E. V.C..

3. Podľa rodných listov maloletých detí sa R. F. W. H. XX.X.XXXX z matky Y. F., W.. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného. Y. V. sa narodil dňa XX.X.XXXX z matky Y. F., W.. XX.XX.XXXX a otca R. V., W.. XX.X.XXXX. Lustráciou v registri obyvateľov bolo potvrdené, že otec maloletého Y. R. V. zomrel H. XX.X.XXXX.

4. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k.7P/140/2011-15 zo dňa 29.9.2011 bol maloletý Y. V., W.. XX.X.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky E. V., W.. XX.X.XXXX. Rodičia dieťaťa R. V., W.. XX.X.XXXX a Y. F., W.. XX.XX.XXXX boli zaviazaní platením výživného na dieťa v sume 26,- eur mesačne. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 19.10.2011.

5. Rozhodnutím tunajšieho súdu č.k.8P/272/2012-20 zo dňa 9.10.2012 bol maloletý R. F., W.. XX.X.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti E. V., W.. XX.X.XXXX. Matka bola zaviazaná platením výživného na dieťa v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa. Právoplatnosť rozsudku nastala dňom 28.11.2012.

6. Matka maloletých detí Y. F., W.. XX.XX.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8Ps/3/2010-27 zo dňa 26.3.2010 pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 28.4.2010. Uznesením č.k. 6P/134/2016-10 zo dňa 31.10.2016 bolo zmenené uznesenie tunajšieho súdu sp.zn. 9P/32/2015 zo dňa 14.4.2015 a to tak, že z funkcie opatrovníka bola odvolaná Y. Š., W.. XX.X.XXXX a za opatrovníka pre Y. F., W.. XX.XX.XXXX bol ustanovený F. Y., W.. XX.X.XXXX. Právoplatnosť uznesenia nastala dňom 15.11.2016.

7. Kolízny opatrovník po prešetrení pomerov na strane navrhovateľa a maloletých detí v správe uviedol, že maloletí spolu s ich starou matkou a navrhovateľom žijú v dvojizbovom sociálnom byte na adrese Z. XXXX, U. W. M.. Domácnosť je udržiavaná v čistote a poriadku. Stará matka je poberateľkou invalidného dôchodku vo výške 259,- eur mesačne. Rodine je vyplácaný opakovaný príspevok náhradnému rodičovi a tiež opakované príspevky deťom zvereným do náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka vzhľadom na jej aktuálny zdravotný stav nezvláda starostlivosť o maloletých. Počas obdobia jej hospitalizácie v nemocnici starostlivosť a výchovu maloletým deťom zabezpečoval navrhovateľ, s ktorým majú deti vytvorený silný citový vzťah, nakoľko v ich spoločnej domácnosti žijú od útleho detstva. Navrhovateľ nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a v súčasnosti mu nie je vyplácaná žiadna dávka ani príspevky. Navrhovateľ má sluchové postihnutie, nosí načúvací aparát, avšak starostlivosť a výchovu o maloleté deti zvláda. Trestne stíhaný nikdy nebol. Kolízny opatrovník doporučil návrhu navrhovateľa vyhovieť.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. V zmysle § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Ako vyplýva z § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. V zmysle § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Ako vyplýva z § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. V zmysle § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

18. Nevyhnutným predpokladom pre vyhoviecie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdný nárok nepochybne preukázaný.

19. Skutočnosti uvedené v návrhu navrhovateľom osvedčili naliehavosť bezodkladnej úpravy pomerov v rodine maloletých detí.

20. Obom maloletým deťom od útleho detstva zabezpečovala starostlivosť stará matka E. V.. Deti boli súdnymi rozhodnutiami aj zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. V rodine maloletých však došlo k zmene, keď zhoršený zdravotný stav starej matky, jej hospitalizácie v zdravotníckom zariadení nedovoľujú, aby aj naďalej stará matka maloletým vnukom poskytovala potrebnú osobnú starostlivosť. Matka detí je pozbavená spôsobilosti na právne úkony, o synov nejaví žiaden záujem. Navrhovateľ žije s maloletými deťmi dlhodobo v spoločnej domácnosti, je ochotný a schopný o ne sa postarať. Maloletí majú s navrhovateľom vytvorený blízky citový vzťah a je v ich záujme, aby mohli naďalej vyrastať v prostredí, ktoré je im známe, s osobami, na ktoré sú citovo naviazané.

21. S poukazom na tieto skutkové zistenia, správu kolízneho opatrovníka, súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti navrhovateľa. V súdnom konaní vo veci samej bude vykonané dokazovanie potrebné na rozhodnutie o náhradnej osobnej starostlivosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).