

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/44/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010213  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010213.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

### rozhodol:

Obvinená : M. W. , nar. XX.XX.XXXX v V. V.,  
trvale bytom Mesto V. V., prechodne bytom  
V. V., C. č. XX,

uznáva sa za vinnú , že :

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho maloletého syna U. L., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 10P 36/2015 zo dňa 14. januára 2016, právoplatného dňa 03. februára 2016 bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima určeného na neploleté, nezaopatrované dieťa vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred a to k rukám otca maloletého - U. L. st., pričom táto vyživovacia povinnosť jej bola následne rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 9P 61/2018 zo dňa 23. apríla 2019, právoplatného dňa 30. mája 2019 s účinnosťou od 17. decembra 2018 zvýšená na sumu 100 eur, ktorú je povinná platiť vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, tak túto si v období od 20. septembra 2018 do 15. mája 2020 v D., V. V. a všade tam, kde sa zdržiavala úmyselne neplní, nakoľko od 20. septembra 2018 do 18. decembra 2019 bola zamestnaná a mala dostatočný príjem, pracovný pomer v spoločnosti kampa s.r.o. ukončila výpoveďou v skúšobnej dobe ku dňu 18. decembra 2019 a následne do práce v spoločnosti V. s.r.o. nenastúpila a preto jej bola zrušená dohoda o pracovnej činnosti, teda nemala vážny záujem o prácu, nesnažila sa udržať si zamestnanie a zabezpečiť si tak finančné prostriedky na plnenie svojej vyživovacej povinnosti a túto si s výnimkou platby v celkovej sume 50 eur dňa 19. septembra 2019 pravidelne neplnila v súdom stanovenej výške, čím zostala dlhovať za uvedené obdobie oprávnenému U. L. st. na nezaplatenom výživnom sumu 1.706,17 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného  
Z.z. v znení zákona číslo 214/2019 Z.z.,

zákona číslo 300/2005

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.