

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010527
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010527.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenej W. N. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 15.05.2020 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinená:
W. N. J. D. B. J. Š. G. F. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom Q., W.
Č..I. XX/X, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Nitra
Chrenová

je v i n n á , ž e :

napriek tomu, že dňa 28.08.2019 prevzala písomnú výzvu Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/57/2015 zo dňa 21.08.2019, aby najneskôr do 20 dní od doručenia výzvy nastúpila výkon trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra uloženého jej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/57/2015 zo dňa 29.06.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/57/2015 zo dňa 04.07.2019 právoplatným dňa 23.07.2019, pričom túto výzvu nerešpektovala, nepožiadala o odklad výkonu trestu, ani žiadnym iným spôsobom na výzvu nereagovala a do výkonu trestu odňatia slobody bez vážneho dôvodu v stanovenej lehote nenastúpila, a do výkonu trestu nastúpila až dňa 23.10.2019

t e d a :

marila výkon úradného rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l a :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.