

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 6T/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010079
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424010079.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudkyňou JUDr. Adriánou Považanovou dňa 29.02.2024 v Žiari nad Hronom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 0T/45/2023 - 46 zo dňa 20.07.2023, právoplatný dňa 20.07.2023 u obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výroku o vine pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, celý výrok o treste, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 0T/45/2023 - 46 zo dňa 20.07.2023

obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E., trvale bytom F. C. D. E., t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica

uznáva sa za vinného, že

1/

dňa 15.07.2023 v čase okolo 11.00 h v Žiari nad Hronom, okres C. D. E., v predajni OD Tesco, na ulici SNP 100, odcudzil 1 ks fľaše alkoholu zn. Spišská borovička 0,5 l v hodnote 8,49 € a 1 ks fľaše alkoholu zn. Becherovka 0,5 l v hodnote 9,39 €, a to tak, že tieto si uschoval do čiernej kapsičky, ktorú mal na sebe, a takto prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez ich zaplatenia, čím týmto svojim konaním spôsobil spol. TESCO G. G., a.s., Cesta nad Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 17,88 €,

2/

dňa 18.07.2023 v čase okolo 06.18 h v Žiari nad Hronom, okres Žiar nad Hronom, v predajni OD Tesco, na ulici SNP 100, odcudzil 1 ks fľašu alkoholu zn. P ST v LI 37,5 % 0,5 l v hodnote 5,49 €, a to tak, že túto si uschoval do čiernej kapsičky, ktorú mal na sebe, a prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez jej zaplatenia, čím týmto svojim konaním spôsobil spol. TESCO G. G., a.s., Cesta nad Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 5,49 €,

3/

dňa 19.07.2023 sa v čase o 06.52 h nachádzal v OD Tesco v Žiari nad Hronom, kde si na predajnej ploche zobral tovar 1 ks fľaša vodky V30 0,5 l v hodnote 4,79 €, 1 ks Gliss Aq samp. 250 ml v hodnote 3,15 €, 1 ks BECKHAM SP 150 ml v hodnote 5,49 €, ktorý si vložil do tašky, ktorú mal v tom čase pri sebe prevesenú cez telo a následne sa presunul k vstupnej bráne na predajnú plochu, cez ktorú vyšiel von v čase o 06.54 h a za uvedený tovar nezaplatil, kde ho následne pri východe z objektu OD Tesco zastavil SBS pracovník, obvinený zhodil tašku aj s tovarom, odišiel preč z OD Tesco, pracovník

SBS skontroloval obsah tašky a zistil, že v uvedenej taške sa nachádza nezaplatený tovar, následne sa presunul k autobusovej zastávke na ul. SNP v Žiari nad Hronom v blízkosti OD Tesco, kde vykonal záchyt obvineného v čase o 07.07 h a uvedený tovar bol vrátený do predaja nepoškodený, pričom týmto konaním by v prípade odcudzenia tovaru bola spol. TESCO G. G., a.s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO 31 321 828 spôsobená škoda vo výške 13,43 €,

príčom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že za skutok zo dňa 20.04.2023, kedy sa dopustil drobnej krádeže, bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch príslušníkom OO PZ Žiar nad Hronom v blokovom konaní postihnutý uložením sankcie vo výške 20,- €, ev. č. blokov H. XX XXXXXXXXX zo dňa 20.04.2023, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 20.04.2023,

príčom dňa 08.02.2022 bol trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 4T/9/2022, právoplatným dňa 08.03.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia,

4/

dňa 26.07.2023 v čase okolo 15.06 h v Žiari nad Hronom, okres Žiar nad Hronom, v predajni OD Tesco, na ulici SNP 100, odcudzil 2 ks Deostick 50 ml v hodnote á 3,99 €, s ktorými v ruke prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez ich zaplataenia, čím týmto svojim konaním spôsobil spol. TESCO G. G., a.s., Cesta nad Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 7,98 €,

príčom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že za skutok zo dňa 20.04.2023, kedy sa dopustil drobnej krádeže, bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch príslušníkom OO PZ Žiar nad Hronom v blokovom konaní postihnutý uložením sankcie vo výške 20,- €, ev. č. blokov H. XX XXXXXXXXX zo dňa 20.04.2023, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 20.04.2023,

príčom dňa 08.02.2022 bol trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 4T/9/2022, právoplatným dňa 08.03.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia,

a následne dňa 20.07.2023 bol trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 0T/45/2023, právoplatným dňa 20.07.2023, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia,

t e d a

v bodoch 1/ až 3/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4 trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ až 3/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 4/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Pre pokračovací prečin v bodoch 1/ až 3/

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona a s poukazom na § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd z a r a d ť u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Pre prečin v bode 4/

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ť a o d uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože trest uložený obvinenému A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. OT/45/2023 - 46 zo dňa 20.07.2023, právoplatný dňa 20.07.2023, vo výmere 8 (osem) mesiacov, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor

neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.