

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/2747/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416209312
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1416209312.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: Vladimír Škoruba, nar. 14.04.1955, Baranecká 547, Brezová pod Bradlom, právne zastúpený: JUDr. Ján Ciran, advokát, Robotnícka 54/1, Senica, proti povinnému: T. T., B.. XX.XX.XXXX, X. XXXX/XX, X., pre vymoženie 6.401,15 euro istiny s príslušenstvom a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Soňa Majkútová, so sídlom exekútorského úradu Štúrova 257/37A, Senica, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Dňa 27.10.2016 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 132014 pod sp. zn. 16Er/2747/2015 na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave č. k. 4C/14/2001-608 zo dňa 30.07.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k 10Co/37/2015-666 zo dňa 21.07.2016.

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6OdK/87/2017 zo dňa 09.10.2017, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku č. 199/2017 dňa 18.10.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka T. T., B.. XX.XX.XXXX, X. XXXX/XX, X..

3. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

4. V zmysle § 57 ods. ods. 2 zákona č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Súd exekúciu v zmysle § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

6. Dňa 08.11.2017 súdny exekútor oznámil súdu, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

7. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

8. Súdnemu exekútorovi nebola priznaná náhrada trov exekúcie, nakoľko si ju neuplatnil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o zastavení konania a výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)