

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9PP/41/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010670  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010670.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného D. R., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom R. XXX/XX, U. - F., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.05.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného D. R., nar. XX.XX.XXXX v U., nap. bytom: F., R. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Trenčín rozsudkom zo dňa 13.03.2013, sp. zn. 1T/129/2012 podľa § 200 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 7 rokov nepodmienečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietá.

### odôvodnenie:

Dňa 06.03.2020 podal odsúdený Vladimír Horňák návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 13.03.2013 sp. zn. 1T/129/2012 podľa § 200 ods. 2 Trestného zákona. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 29.12.2018 a predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 29.04.2021.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 06.03.2020 súd zistil, že odsúdený bol dňa 02.11.2016 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“. Dňa 07.03.2018 bol premiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava nebolo možné objektívne hodnotiť z dôvodu krátkeho pobytu (od 29.04.2014 do 10.06.2014). Možno však uviesť, že sa nevyskytli žiadne negatívne poznatky. V čase od 10.06.2014 do 02.11.2016 bol umiestnený v ústave Dubnica, kde nebolo správanie a vystupovanie vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa vyskytli v dodržiavaní interných predpisov a disciplíny (odsúdený nenastúpil do práce, dostal sa do fyzického konfliktu s iným odsúdeným, vynášal stravu z jedálne). Uvedené nedostatky viedli ku zmene diferenciačnej skupiny z „B“ na „C“.

Správanie a vystupovanie odsúdeného je od jeho príchodu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, žiadne negatívne poznatky o odsúdenom evidované nie sú. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva, ani sa do nich nezapája. Výkonom funkcie z radov

odsúdených poverený nebol. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, chodí riadne ustrojený a upravený. Doposiaľ bol dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 18.01.2020 mimoriadnym povolením návštevy za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností, disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. V čase od 08.11.2016 do 29.08.2018 bol zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom - Replast. Následne bol v čase od 30.08.2018 do 01.10.2018 zaradený na strážené pracovisko mimo ústav s dohľadom - PD Viničné. Odvtedy nie je pracovne zaradený, aktívne sa však zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v kuchyni odsúdených, kde vykonáva pomocné a čistiace práce pri príprave stravy. Jeho pracovná morálka je na veľmi dobrej úrovni, k svojim povinnostiam pristupuje zodpovedne, svedomito. Okrem toho sa dobrovoľne a aktívne zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Odsúdený nebol zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup. V zaobchádzaní je preferovaný semidirektívny prístup s následnou bežnou kontrolou plnenia povinností. Odsúdený je vedený k zodpovednosti za svoje správanie, k hlbšej sebareflexii, k uvedomovaniu si následkov svojho nevhodného počínania a ku kritickému postoju k spáchanému trestnému činu. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. U odsúdeného je stredné riziko sociálneho zlyhania, resocializačná prognóza sa u menovaného javí ako menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, spáchaný zločin). V súčasnosti nie je v pedagogickej dokumentácii voči menovanému evidované ďalšie trestné stíhania. Dňa 06.03.2019 sa konalo verejné zasadnutie OS Trnava vo veci podmieneného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu, žiadosť odsúdeného bola zamietnutá. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 4-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že ľutuje spáchanie skutku.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko nie je splnená lehota na jeho podanie.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že

odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd zistil, že táto podmienky bola splnená, nakoľko uznesenie Okresného súdu Trnava zo dňa 06.03.2019 sp. zn. 1PP/174/2018, ktorým bola žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutá, nadobudlo právoplatnosť dňa 06.03.2019 a lehota jedného roka na podanie opakovanej žiadosti o podmiennečné prepustenie uplynula dňa 06.03.2020.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu sa súdu nejavila byť splnená. Odsúdený vykonáva trest odňatia slobody do 29.04.2014, z čoho takmer 2 roky nebolo je správanie vždy na požadovanej úrovni, čo viedlo ku zmene diferenciačnej skupiny zo skupiny „B“ na skupinu „C“. Správanie odsúdeného sa stabilizovalo až po príchode do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, pričom do diferenciačnej skupiny „C“ bol preradený až 07.03.2018, teda takmer po výkone 4 rokov z celkovo 7 ročného trestu, pretože predchádzajúce zaradenie v diferenciačnej skupine „B“ neplnilo účel.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 368/2008 Z. z. do diferenciačnej skupiny "C" v ústave s minimálnym stupňom stráženia sa umiestni odsúdený, ak

- a) neplní program zaobchádzania,
- b) opakovane sa počas výkonu väzby alebo výkonu trestu dopustil disciplinárneho previnenia,
- c) to odporúča záver psychologického vyšetrenia.

Splnená nebola ani tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu. Vyššie uvedené správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody v spojení s trestnou minulosťou odsúdeného a so závažnosťou trestnej činnosti odsúdeného, za ktorú vykonáva trest, a ktorú páchal od roku 2006 do konca roku 2010, pričom táto zahŕňala tak psychické ako aj fyzické násilie sexuálneho charakteru voči poškodenej, nedáva dostatočnú záruku, že pomerný výkon trestu odňatia slobody dosiahol u odsúdeného svoj účel, a možno dôvodne predpokladať, že obvinený bude na slobode viesť riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.