

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 1T/73/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718010483  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1718010483.4

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdenej C. Y., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, ex cathedra dňa 15. mája 2020 v Pezinku, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 420, § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že sa podmieniene odsúdená:

C. Y., L.. XX.XX.XXXX E. J., P. J. B.. L. XX, G.

o s v e d č i l a

v skúšobnej dobe podmieniene odsúdenia, určenej v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, uloženej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.12.2018, sp. zn. 1T/73/2018, právoplatným dňa 11.01.2019.

II. Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na odsúdenú C. Y., L.. XX.XX.XXXX E. J., P. J. B.. L. XX, G. hľadí, ako keby nebola odsúdená.

### odôvodnenie:

Dňa 11.01.2019 nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.12.2018, sp. zn. 1T/73/2018, ktorým bola odsúdená C. Y., uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, pričom výkon trestu bol podmieniene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Súd uznesením zo dňa 27.08.2019, sp. zn. 1T/73/2018, právoplatným dňa 04.10.2019 odsúdenej započítal do novourčenej skúšobnej doby skúšobnú dobu uloženú trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 23.10.2017 sp. zn. 38T/61/2017, právoplatného dňa 14.02.2018 a to od dňa 15.02.2018 do dňa 11.01.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby súd zadovážil, správu od Obvodného oddelenia Policajného zboru Pezinok, správu od Okresného úradu Pezinok, odboru všeobecnej vnútornej správy, odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov.

Zo správy Okresného úradu Pezinok, odboru všeobecnej vnútornej správy, bolo zistené, že odsúdená má počas skúšobnej doby v evidencii priestupkov jeden záznam.

Na základe previerky osoby odsúdenej prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru Pezinok bolo zistené, že odsúdená nemá v posudzovanej dobe záznam v registri trestov, avšak má jeden záznam v evidencii priestupkov.

Lustráciou v registri priestupkov bolo zistené, že odsúdená spáchala v posudzovanom období jeden priestupok na skutkovom základe, že nezabránila voľnému pohybu psa, za čo v blokovom konaní zaplatila pokutu 10 eur.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov odsúdenej bolo zistené, že odsúdená počas skúšobnej doby nebola súdne trestaná.

Predmetné správy boli zaslané Okresnej prokuratúre Pezinok na vyjadrenie, ktorá vyslovila, že súhlasí, aby sa odsúdená C. Y. v zmysle § 420 Trestného poriadku s poukazom na § 419 ods. 3 Trestného poriadku osvedčila.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 420 Trestného poriadku, pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, ako i súhlasu prokurátora súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciate rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.