

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6P/38/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119203064  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3119203064.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou, PhD., vo veci starostlivosti o maloleté deti T.: H., nar. XX.X.XXXX, W., nar. XX.X.XXXX v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, deti rodičov: matky - W. T., nar. XX.X.XXXX, bytom L., S. cesta XXXX/XC a otca - H. T., nar. XX.X.XXXX, bytom L., S. cesta XXXX/XC za účasti pestúnky: L. I. Y., nar. X.X.XXXX, bytom O. XX, L., Česká republika o zmenu miesta výplaty výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozhodnutie Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 7P 92/2010-52, vydané dňa 02.03.2011, právoplatné dňa 30.03.2011 v časti výšky a miesta poukazovania výživného na maloleté deti.

II. Matka maloletých detí, W. T., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého H. T., nar. XX.XX.XXXX, a maloletej W. T., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, určené osobitným zákonom do 15. dňa v mesiaci, vopred k rukám pestúnky Peadr. I. Y. s účinnosťou od 01.04.2019.

III. Zameškané výživné za čas od 01.04.2019 do rozhodnutia vo veci pre maloletú W. vo výške 374,30 eur a pre maloletého H. vo výške 374,30 eur súd u každého maloletého dieťaťa p o v o ľ u j e matke splácať v 10 eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia až do zaplatenia, pod stratou výhody poskytnutých splátok pri nezaplatení jednej splátky.

IV. Otec maloletých detí, H. T., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého H. T., nar. XX.XX.XXXX, a maloletej W. T., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, určené osobitným zákonom do 15. dňa v mesiaci, vopred k rukám pestúnky Peadr. I. Y. s účinnosťou od 01.04.2019.

V. Zameškané výživné za čas od 01.04.2019 do rozhodnutia vo veci pre maloletú W. vo výške 374,30 eur a pre maloletého H. vo výške 374,30 eur súd u každého maloletého dieťaťa p o v o ľ u j e otcovi splácať v 10 eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia až do zaplatenia, pod stratou výhody poskytnutých splátok pri nezaplatení jednej splátky.

VI. Žiaden s účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. ÚPSVaR Trenčín podal dňa 12.4.2019 na Okresný súd Trenčín podnet na zmenu poukazovania výživného pre maloleté deti v pestúnskej starostlivosti z dôvodu, že maloleté deti s pestúnkou žijú v Českej republike.
2. Okresný súd Trenčín Uznesením 35P/35/2019-10 zo dňa 29.4.2019 preniesol miestu príslušnosť vo veci na Okresný súd Prievidza.
3. Okresný súd Prievidza Uznesením 6P/38/2019-37 zo dňa 26.9.2019 začal konanie bez návrhu.
4. Súd zistil, že rodičia maloletých detí žijú na neznámom mieste, preto súd postupoval v súlade s ust. § 116 ods. 2 CSP a konal v ich neprítomnosti.
5. Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, zisťovaním pobytu rodičov maloletých detí, pripojenými spismi Okresného súdu Prievidza 12P/17/2019, okresného súdu Považská Bystrica 7P 92/2010, ako aj oboznámením obsahu súdneho spisu na základe čoho zistil:
6. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica 7P 92/2010-52 zo dňa 2.3.2011 právoplatného 30.3.2011 boli maloleté deti zverené do pestúnskej starostlivosti PeadDr. I. Y., vtedy bytom O., T. B. XX/XX a každý rodič bol zaviazaný si voči každému dieťaťu plniť vyživovaciu povinnosť v sume 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené dieťa od právoplatnosti rozsudku na účet ÚPSVaR Trenčín.
7. Súd mal z výsluchu kolízneho opatrovníka zistené, že pestúnka dlhodobo - asi od roku 2016 žije aj s maloletými deťmi v Českej republike. Náklady s poskytovaním dávok náhradnej starostlivosti má Česká republika, príspevky v náhradnej starostlivosti sú z ÚPSVaR Trenčín zastavené. Pestúnka má vyplácané dávky v Českej republike. Z dôvodu komplikácie vyplácania štátnych sociálnych dávok trvajú na podanom návrhu. Rodičia si vyživovaciu povinnosť neplnia.
8. Nakoľko pestúnka s maloletými deťmi dlhodobo - od 2016 žije v Českej republike, pri posudzovaní právomoci súdu je potrebné aplikovať ustanovenia Nariadenie Rady (ES) č. 4/2009 z 18. decembra 2008 o právomoci, rozhodnom práve, uznávaní a výkone rozhodnutí a o spolupráci vo veciach vyživovacej povinnosti. Rozhodné právo vo veciach vyživovacej povinnosti v členských štátoch, je viazané haagskym Protokolom o rozhodnom práve pre vyživovaciu povinnosť z 23.novembra 2007 /ďalej len Haagsky protokol z roku 2007/ sa určuje podľa tohto protokolu.
9. Podľa článku 3 Nariadenia Rady (ES) č. 4/2009 v členských štátoch je právomoc vo veciach vyživovacej povinnosti daná: a) súdu podľa miesta obvyklého pobytu povinného, alebo b) súdu podľa miesta obvyklého pobytu oprávneného, alebo c) súdu, ktorý má podľa svojho právneho poriadku právomoc konať o osobnom stave, ak vec týkajúca sa vyživovacej povinnosti je spojená s týmto konaním, pokiaľ sa táto právomoc nezakladá výlučne na štátnej príslušnosti niektorého z účastníkov, alebo d) súdu, ktorý má podľa svojho právneho poriadku právomoc konať o rodičovských právach a povinnostiach, ak vec týkajúca sa vyživovacej povinnosti je spojená s týmto konaním, pokiaľ sa táto právomoc nezakladá výlučne na štátnej príslušnosti niektorého z účastníkov.
10. Podľa § 956 ods. 1 Občianskeho zákonníka súd stanoví rodičom rozsah výživného s ohľadom na jejich možnosti, schopnosti a majetkové pomery a povinnosť platiť výživné k rukám pečujúcej osoby.
11. Podľa § 956 ods. 2 Občianskeho zákonníka, pečujúca osoba má právo vymáhať výživné stanovené rodičom na dieťa, ktoré má v péči, akož i právo s výživným pro dieťa hospodariť v zájmu dieťaťa podľa jeho potrieb a v súlade s jeho zájmy. Súd môže spôsob hospodarení s výživným dieťaťa upraviť, zejména určiť, jaká časť bude určená na spotrebu a jaká časť bude dieťaťu spořena.
12. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Nakoľko rodičia maloletých detí majú obvyklý pobyt na území Slovenskej republiky, je daná právomoc slovenských súdov na konanie vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, vrátane vyživovacej povinnosti. V zmysle čl. 3 Haagskeho protokolu sa vyživovacia povinnosť spravuje právnym poriadkom štátu obvyklého pobytu oprávneného, nakoľko pestúnka s deťmi žije v Českej republike tak ustanoveniami českých právnych predpisov- Občianskym zákonníkom.

13. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že rodičia maloletých detí si vyživovaciu povinnosť naposledy určenú Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica 7P 92/2010-52 zo dňa 2.3.2011 právoplatného 30.3.2011 v sume 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené dieťa od právoplatnosti rozsudku na účet ÚPSVaR Trenčín neplnili. Uvedeným rozhodnutím boli maloleté deti zverené do pestúnskej starostlivosti PeadDr. I. Y. vtedy bytom O., T. B.. XX/XX, od roku 2016 aj s deťmi žijúca v Českej republike.

14. Súd nemal preukázané, že by na strane rodičov maloletých detí od posledného rozhodovania bolo došlo k zmene pomerov, preto pri rozhodovaní vychádzal z pomerov zistených Okresným súdom Považská Bystrica a zaviazal ich si plniť vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom každý v sume 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrené dieťa od 1.4.2019 k rukám pestúny v súlade s ust. § 956 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka.

15. Zameškané výživné za čas od 1.4.2019 do rozhodnutia vo veci u každého rodiča, pre každé dieťa, vo výške 374,30 eur /3x28,08 plus 10x 28,79 / súd u každého rodiča, voči každému dieťaťu povolil splácať v splátkach po 10 eur, spolu s bežným výživným, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia, pod stratou výhody poskytnutých splátok pri nezaplatení jednej splátky.

16. Podľa § 52 CMP súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd v Prievidzi. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis) označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).