

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/50/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010331
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010331.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 OT/50/2024

Okresný súd Nitra, v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

2 OT/50/2024

Obvinený
A. B.,
narodený XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach,
trvale bytom C. XXX, prechodne bytom C. XXX,

sa uznáva za vinného, že:

v presne nezistenom čase dňa 26. februára 2024, v byte v obci C. XX, počas hádky povedal svojej partnerke D. A. E., že: „keď si zavolá na pomoc svoju rodinu, či sa nebojí, že ich postrieľa“ s tým, že následne v čase približne o 22,00 hodine dňa 26. februára 2024, v obývacej miestnosti bytu v obci C. XX, po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol svoju partnerku D. A. E. tým spôsobom, že jej otvorenou dlaňou ruky dal dve facky do oblasti tváre, po čom si táto ľahla na gauč, kde ju chytil za vlasy a udieral jej hlavu o gauč a potom ju päťami rúk niekoľko krát udrel do hlavy, pričom počas toho na ňu kričal a nadával jej, že: „je piča ako jej mater a že je sprostá piča“, pričom zároveň jej v časovom období niekoľkých mesiacov predchádzajúcich uvedenému konfliktu taktiež pri hádke povedal, že: „či sa nebojí, že ju zabije“ s tým, že A. B. je vlastníkom legálne držanej strelnej zbrane, čím u poškodenej D. A. E. vyvolal dôvodnú obavu o jej život a zdravie z dôvodu možného naplnenia jeho vyhrážok,

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe,

tým spáchal:

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno 1) Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

2 OT/50/2024

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.