

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/33/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010282  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010282.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 15.05.2020, tento

### r o z h o d o l :

Obvinení :

1. I. D., narodená XX.XX.XXXX v M., trvale bytom B. č. XXX
2. T. D., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B. č. XXX

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

ako zákonní zástupcovia maloletého N. D., narodeného XX. XX. XXXX, sa vedome dôsledne nestarali o výchovu a všestranný vývoj svojho syna, nezabezpečovali jeho riadnu povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho maloletý N. D., žiak štvrtého ročníka Špeciálnej základnej školy s materskou školou internátnou v C. ul. Zd. M. č. XX, vymeškal v školskom roku 2019/2020 v období od 01. 09. 2019 do 31. 12. 2019 celkovo 107 neospravedlnených hodín, a uvedeného konania sa dopustili napriek tomu, že zo strany školy boli na túto skutočnosť opakovane upozorňovaní,

t e d a

obvinení I. D. a T. D.  
každý samostatne

- z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život

č í m s p á c h a l i

obvinení I. D. a T. D.  
každý samostatne  
prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona

a za to sa odsudzujú

obvinená I. D. a T. D.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov, každým samostatne.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a ukladá probačný dohľad nad ich správaním počas skúšobnej doby, každému samostatne.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvineným ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 36 / tridsaťšesť/ mesiacov, každému samostatne .

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd ukladá obvineným povinnosť podrobiť sa probačnému dohľadu a povinnosť predkladať probačnému a mediačnému úradníkovi správy o návšteve školy mal. N. D. , nar. XX.XX.XXXX, každému samostatne.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 33/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.