

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/55/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010476
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010476.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 15.05.2020 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

J. O., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom V. F. - J.,
Ul. 1. F. č. XXX/X, okres E., bez prihlásenia bytom A. č. 1
E.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/dňa 15. 11. 2019 v čase asi o 18.00 hod. v obci V. F. - J. na ulici X. F. XXX/X preskočil oplotenie pozemku, prešiel k zadnej časti tam nachádzajúceho sa rodinnému domu a odcudzil 1 ks uhlovej brúsky zn. Power Force modrej farby v hodnote 25,- Eur, 1 ks uhlovej brúsky zn. Ferm FAG-115N šedo modrej farby v hodnote 70,- Eur, 1 ks vŕtačky zn. Bohrmaschine šedo modrej farby v hodnote 30,- Eur a 2 rybárske navijaky zn. Okamo zeleno čiernej farby v hodnote 170,- Eur, následne dňa 18. 11. 2019 vo večerných hodinách v obci V. F. - J. na ulici X. F. XXX/X preskočil oplotenie pozemku, prešiel k zadnej časti tam nachádzajúceho sa rodinnému domu a odcudzil 1 ks laserového zameriavača zn. Spectra L500 v žltom plastovom kufríku v hodnote 800,- Eur a opäťovne dňa 19. 11. 2019 vo večerných hodinách v obci V. F. - J. na ulici X. F. XXX/X preskočil oplotenie pozemku, prešiel k zadnej časti tam postaveného rodinného domu, kde nezisteným predmetom vypáčil zadné vchodové plastové dvere, cez ktoré vošiel do jeho vnútorných priestorov, odkiaľ zo spálne odcudzil finančnú hotovosť vo výške 800,- Eur a vo výške 500,- Eur, 1 pár okrúhlych náušnic zo žltého kovu s prívieskom delfína o priemere 7 cm v hodnote 650,- Eur, 1 pár náušnic zo žltého kovu s kamienkami v hodnote 100,- Eur, 1 pár detských náušnic zo žltého kovu v tvare srdiečka v strede s bielym kamienkom v hodnote 50,- Eur, 1 ks retiazky na ruku zo žltého kovu o dĺžke 21 cm v hodnote 250,- Eur , 1 ks náramku zo žltého kovu o šírke 7 mm a dĺžke 20 cm v hodnote 240,- Eur, 1 ks náramku zo žltého kovu o dĺžke 25 cm so srdiečkom v strede v hodnote 150,- Eur, 1 ks náhrdelníka striebornej farby o dĺžke 40 cm s ôsmymi striebornými kruhmi v hodnote 50,- Eur, v kuchyni z barového pultu odcudzil mobilný telefón zn. Samsung S4 Mini v hodnote 50,- Eur, potom z detskej izby

odcudzil z plechovej detskej pokladničky finančnú hotovosť vo výške 10, - Eur a digitálny fotoaparát zn. Olympus VH-520 v hodnote 180,- Eur, čím uvedeným konaním spôsobil poškodeným L. A. a Q. Q. škodu krádežou vecí, finančnej hotovosti a na zariadení rodinného domu v celkovej výške vo výške 4.225,- Eur,

2/ v presne nezistenom čase v mesiaci november 2019 z priestorov garáže tvoriacej súčasť rodinného domu v O. A. so súpisným číslom XXX odcudzil voľne položenú zväračku zn. Telwil 150 Dual s príslušenstvom, ktorú zobral bez súhlasu vlastníka a následne založil v záložni v Leviciach, čím spôsobil F. Q. škodu vo výške 730,00 eur,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal sčasti závažnejším spôsobom konania, vlámaním a sčasti prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona

v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, m/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 3 / tri / roky 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej Q. Q., na.r XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Veľký Ďur - Rohožnica, 1. mája 142/6 spôsobenú škodu vo výške 1 810 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 55/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.