

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/108/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520202809
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7520202809.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa o maloletú D. E., J.. XX.X.XXXX, G. G. XX, S. J. G., toho času umiestnenú v Centre pre deti a rodiny N. J.Á. I., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, so sídlom Staničné námestie 9 v Košiciach, dieťa rodičov: matky D. E., J.. XX.X.XXXX, bytom G. XX, S. J. G., toho času Ú. N., a otca K. E., J.. XX.X.XXXX, bytom G. XX, S. J. G., Y. Č. Ú. H. - Š.M., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloletú D. E.Y., J.. XX.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny N. J. I., Š. J. X/XXXX, XXX XX N. J. I..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 13.5.2020 podnet na začatie konania o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletemu dieťaťu: D. E., J.. XX.X.XXXX, nakoľko obaja jeho rodičia sa nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody.

2. Svoj podnet odôvodnil tým, že maloletá D. E. K. L. O.E. K. S. D. E., J.. XX.X.XXXX M. K. E.. J.. XX.X.XXXX. L. Y. K. K. M. Ď. O. O. O. E., J.. XX.X.XXXX M. K. E., J.. X.X.XXXX. Maloletá D. bola dočasne zverená na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Košice - okolie, čk 9P/113/2019 zo dňa 24.4.2019, právoplatného dňa 4.6.2019 do Centra pre deti a rodiny N. J. I.. Maloleté deti O. M. K. boli na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 19P/117/2019 zo dňa 17.5.2019 zverené do dočasnej starostlivosti M. E.Y., J.. X.X.XXXX. Rodičia maloletej D. sa toho času nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody. Otec v H. - Š. a matka v Y.. Otec kontaktuje maloletú D. písomne aj telefonicky spravidla 2x do týždňa. D. mu na jeho listy vždy s radosťou odpíše. V marci 2020 bola naplánovaná návšteva otca vo výkone trestu odňatia slobody, ktorá sa však z dôvodu opatrení na zamedzenie šírenia koronavírusu neuskutočnila. Matka taktiež kontaktuje maloletú D., spravidla písomne. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie. čk 9P/182/2019 zo dňa 22.10.2019, právoplatným dňa 3.12.2019, bolo maloletej D. uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, po dobu šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti uznesenia. Z dôvodu, že obaja rodičia maloletej D. sa toho času nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody a nikto z príbuzných neprejavil záujem o zverenie maloletej D. do náhradnej osobnej starostlivosti, je úrad toho názoru, že výchovné opatrenie uložené podľa § 37 odsek 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nesplnilo svoj účel. Z uvedeného dôvodu navrhuje neodkladne zveriť mal. D. do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny N. J. I. a po vykonaní dokazovania nariadiť maloletej ústavnú starostlivosť.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

8. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

10. Po oboznámení sa s podnetom má súd za to, že tento podnet na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery dieťaťa je potrebné bezodkladne upraviť. Maloletej bolo uložené výchovné opatrenie formou pobytu v Centre pre deti a rodiny N. J. I., na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, po dobu šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia, avšak počas trvania výchovného opatrenia k úprave rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa nedošlo, nakoľko rodičia sa naďalej nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené, zohľadňujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa, súd považoval podnet na dočasné zverenie mal. D. do starostlivosti Centra pre deti a rodinu N. J. I. nariadením neodkladného opatrenia za dôvodný, preto mu vyhovel v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu (§ 376 CMP).