

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 4T/30/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119010813  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119010813.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Predseda senátu Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, a členovia senátu Mgr. Margita Kucerová a Eva Kuchárová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. mája 2020 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

J. L., nar. XX. októbra XXXX v F., trvale bytom H., F. 110,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v Košiciach, na ul. Trolejbusová č. 1, na parkovisku pred hypermarketom Tesco Extra, dňa 5.4.2018 o 00.30 hod. spoločne aj so štvrtým doposiaľ nestotožneným páchatelom pristúpil k poškodenému J. H., nar. XX.XX.XXXX s tým, že pýtali od neho peniaze a keď poškodený povedal, že peniaze nemá, začali ho všetci štyria páchatelia šacovať, následne mu U. R. vytiahla z vnútorného vrečka bundy mobilný telefón zn. Nokia, doposiaľ nestotožnený páchateľ mu priložil ruku na tvár a všetci potom poškodeného zhodili na zem, kde ho začali kopať a udierať po celom tele, hlavne do oblasti chrbta, následne mu vzali tašku na kolieskach ako aj ruksak, kde mal 10 eur, osobné doklady a to občiansky preukaz, rodný list, zápočet rokov, 2 rádiá, 2 mobilné telefóny zn. Nokia, strojček na strihanie vlasov, strojček na holenie, hygienické potreby a potraviny, pričom týmto spoločným konaním spôsobili poškodenému J. H., nar. XX.XX.XXXX ľahké zranenie a to zlomeninu 1. Rebra vpravo a pomliaždenie s krvácaním do spojivky oka vľavo s dobou liečenia do 21 dní a odcudzením mu spôsobili doposiaľ nevyčíslenú škodu,

t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví a taký čin spáchal na chránenej osobe,  
- dopustil sa fyzicky na mieste príslušnom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal taký čin na chránenej osobe,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Tr. zákona v spolupáchatelstve podľa § 20 Tr. zákona.

A za to mu súd

u k l a d á

podľa § 156 ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) a 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere jedného roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd pri povolení podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje obžalovanému skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie sp. zn. 2T/79/2019 zo dňa 13. augusta 2019, ktorým bol odsúdený podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j, l), § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, ktorého výkon súd podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obhajca obžalovaného a prokurátor.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.