

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/149/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323203160
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2323203160.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Myrtill Vojtekovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti SJ.: A. S., M.. XX.XX.XXXX J. L., M.. XX.XX.XXXX, G. A. Q. F.Á. XXX/XX, P., toho času v starostlivosti navrhovateľov, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matky: S. P., D.. P., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. F. XXX/XX, P. a otca: T. P., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. U. XXXX/X, P., o návrhu navrhovateľov - starých rodičov maloletých detí: J. P., D.. S., M.. XX.XX.XXXX J. S.M. P., M.. XX.XX.XXXX, G. A. Q. L. XXXX/XX, P., na zverenie maloletých detí do spoločnej náhradnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- Maloleté deti sa zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, majú právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok iba v bežných veciach.
- Matka je povinná platiť na výživu každého maloletého dieťaťa mesačne sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa, podľa osobitného zákona, platného v čase splatnosti bežného výživného, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta.
- Otec je povinný platiť na výživu každého maloletého dieťaťa sumu vo výške po 50,- Eur mesačne, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom osobne podaným tunajšiemu súdu dňa 13.09.2023 sa navrhovatelia domáhali zverenia maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň nariadenia neodkladného opatrenia. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili tým, že matke s maloletými deťmi pomáhajú už od ich narodenia. Matka maloletých detí, teda dcéra navrhovateľov nedokáže samostatne riadne zabezpečovať starostlivosť a výchovu maloletých detí a z obavy, aby nebol ohrozený ich ďalší fyzický a psychický vývin podali návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Domácnosť matky maloletých detí nie je udržiavaná v čistote a poriadku. Matka deťom v čase pobytu u nej nevarila, deti chodili nepravidelne spať. Matka maloletých detí je dlhodobou užívateľkou omamných a psychotronických látok a viackrát bola na liečení zo závislosti. Maloleté deti bývajú u navrhovateľov zhruba od mája a každodennú starostlivosť vykonávajú výlučne oni. Maloletá A. začala chodiť do prvého ročníka základnej školy a maloletý L. začne navštevovať materskú školu kvôli zdravotným problémom až od októbra. Na základe vyššie uvedených skutočností je v záujme maloletých detí, aby boli zverené do ich náhradnej osobnej. Otec maloletých detí je toho času vo výkone trestu odňatia slobody a s maloletými

deťmi nie je v kontakte. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti žiadali, aby boli maloleté deti zverené do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 12P/149/2023 - 17 zo dňa 04.10.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne ponechal v starostlivosti navrhovateľov, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/149/2023.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 29.02.2024, na ktorom pojednával v neprítomnosti matky maloletých detí v súlade s ustanovením § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ktorá doručenie predvolania mala riadne vykázané a jej neúčast' na pojednávaní ospravedlnila navrhovateľka z dôvodu, že matka maloletých detí nastúpila na protidrogové liečenie do Banskej Bystrice.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov/starých rodičov, otca maloletých detí, kolízneho opatrovníka, potvrdeniami a správami ohľadne účastníkov konania, obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. XXP/XX/XXXX, ako aj ostatným, na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil nasledujúci skutkový a právny stav veci:

5. Maloleté deti pochádzajú z druhovského pomeru ich rodičov. Práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom doposiaľ súdom upravené neboli. Uznesením Okresného súdu Galanta č.k. XXP/XX/XXXX - 22 zo dňa 18.07.2022 zastavil konanie o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom z dôvodu, že matka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a konanie žiadala zastaviť. Uznesením č.k. XXP/XX/XXXX - 16 zo dňa 18.05.2022 tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne zveril do starostlivosti navrhovateľky až do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky vedeného na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. XXP/XX/XXXX. Následne uznesením č.k. XXP/XX/XXXX - 160 zo dňa 31.01.2023 tunajší súd zastavil konanie o návrhu navrhovateľky na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko navrhovateľka zobrala svoj návrh späť. Nad maloletým A. J. P.Ó., M.. XX.XX.XXXX (súrodeneц maloletých detí) bola rozsudkom tunajšieho súdu č.k. XXP/XX/XXXX - 48 zo dňa 18.09.2023 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Pečeňady a zároveň bola matka maloletého dieťaťa zaviazaná prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, platného v čase splatnosti bežného výživného, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Pečeňady počnúc právoplatnosťou rozsudku. Tunajší súd rozsudkom č.k. XXP/XX/XXXX - 39 zo dňa 03.10.2023 návrh matky na zverenie maloletého dieťaťa (A. J.) do jej osobnej starostlivosti zamietol. Uznesením č.k. 12P/149/2023 - 17 zo dňa 04.10.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti P. dočasne ponechal v starostlivosti navrhovateľov, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/149/2023.

6. Z oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta zo dňa 23.01.2024 vyplýva, že matka maloletých detí nie je v súčasnosti vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, predchádzajúca evidencia bola od 28.11.2022 do 10.09.2023. Otec maloletých detí je vedený v evidencii o uchádzačov o zamestnanie od 26.09.2023. Rodičia maloletých detí neboli za posledných 12 mesiacov poberateľmi dávky v hmotnej núdzi. Matka poberala prídavok na dieťa od 01.06.2023 do 30.11.2023. Navrhovateľka 1/stará matka maloletých detí nebola v posledných 12 mesiacoch poberateľkou dávky v hmotnej núdzi. Poberala prídavok na dieťa od 01.06.2022 do 31.05.2023 a rodičovský príspevok pri starostlivosti o zverené dieťa od 01.05.2022 do 27.01.2023. Navrhovateľ 2/starý otec nebol za posledných 12 mesiacov poberateľom dávky v hmotnej núdzi, prídavku na dieťa, či iných štátnych sociálnych dávok.

7. Z oznámenia Mesta Sereď zo dňa 31.01.2024 vyplýva, že navrhovatelia majú v meste trvalý pobyt, nemajú evidované žiadne priestupky na Mestskej polícii v Sereďi. Iné skutočnosti mestu nie sú známe.

8. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 14.02.2024 vyplýva, že kolízny opatrovník vykonal dňa 13.02.2024 neohlásené šetrenie v domácnosti navrhovateľov/starých rodičov maloletých detí. Jedná sa o štvorizbový rodinný dom, ktorého vlastníckmi sú navrhovatelia. Maloleté deti majú spoločnú izbu, ktorá je vkusne a účelovo zariadená. Stará matka každý deň pripravuje teplú stravu a desiatu do školy.

Náklady na domácnosť pozostávajú z poplatkov za nájomné vo výške 500,- Eur, výdavky na stravu a poplatky za obеды, družinu a krúžky v sume cca 450,- Eur. Príjmy do domácnosti tvorí mesačný príjem starej matky vo výške 600,- až 700,- Eur, ktorá vlastní obchod s odevmi a mesačný príjem starého otca vo výške 1.000,- Eur, ktorý vlastní opravárenskú dielnu motorových vozidiel. Ošetrovujúcim lekárom mal. detí je L.. B. a tieto majú absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania. L. ďalej navštevuje gastroenterológa L.. P. a pedopsychiatra L.. U.. Maloletý L. navštevuje materskú škôlku D. F. v Seredi do 12.00 hod. a maloletá A. S. navštevuje 1. ročník ZŠ T. N. v P.. S učením a domácimi úlohami jej pomáha stará matka. Maloletá v škole navštevuje školskú družinu a školskú jedáleň. Cez voľný čas navštevuje dvakrát týždenne baletný krúžok. Stará matka uviedla, že matka maloletých detí nastupuje v marci na protidrogové liečene. Matka maloleté deti navštevuje, nosí im hračky, avšak iným spôsobom neprispieva na výchovu. Matka maloletých detí si prídavky na deti ponecháva pre vlastnú potrebu. Ďalej uviedla, že matka býva na K. XXX/X, P.. Nakoľko sa kolízny opatrovník niekoľkokrát neúspešne pokúšal vykonať prešetrovanie v domácnosti matky maloletých detí s vedomím, že táto sa nachádza doma (za dverami bolo počuť hlasy), požiadala sme starú matku, aby ju telefonicky kontaktovala, aby ich vpustila do bytu. Na žiadosť kolízneho opatrovníka stará matka telefonicky kontaktovala svoju dcéru, ktorá uviedla, že nemá čas. Taktiež sa snažili niekoľkokrát telefonicky spojiť, ale tiež neúspešne, nezdvíhala. Na základe vykonaných šetrení možno usúdiť, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloleté deti a preto úrad odporučil zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom/starým rodičom.

9. Navrhovatelia doručili súdu čestné vyhlásenie zo dňa 23.02.2024, z ktorého vyplýva, že sú spôsobilí na právne úkony v plnom rozsahu. Z výpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 15.02.2024 vyplýva, že navrhovatelia nemajú záznam v Registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Z potvrdenia všeobecného lekára pre deti a dorast L.. L. B. zo dňa 26.02.2024 vyplýva, že stará matka absolvuje s maloletým L. vyšetrenia kvôli obštipácii od 4 rokov, psychologické vyšetrenia pre podozrenie na ADHD. Maloletý L. je sledovaný a diagnostikovaný, navštevuje materskú školu. Maloletá A. S. bola u lekárky v októbri a novembri, kedy bola chorá, chodila na vyšetrenia so starou matkou, spolupracovala, bolo vidieť, že starostlivosť sa zmenila, nakoľko býva u starej matky. Z potvrdenia všeobecného lekára pre dospelých L.. J. Q. zo dňa 07.02.2024 vyplýva, že navrhovatelia sú zo zdravotného hľadiska spôsobilí starať sa o maloleté deti.

10. Otec maloletých detí doručil na tunajší súd dňa 27.02.2024 písomné vyjadrenie, z ktorého vyplýva, že otec súhlasí so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Dňa 23.09.2023 bol prepustený z výkonu trestu a aktuálne je evidovaný na úrade práce, býva v Bratislave, živí sa príležitostnými prácami. Uviedol, že na deti prispieva od novembra 2023 na každé po 50,- Eur k rukám jeho matky, ktorá ich dáva navrhovateľke.

11. Navrhovateľka 1/stará matka na pojednávaní dňa 29.02.2024 sa pridržiavala svojho návrhu v celom rozsahu. Uviedla, že maloletému L. zistili netypický autizmus s tým, že bude musieť navštevovať aj špeciálneho psychológa. Starostlivosť o maloleté deti s manželom zvládajú, aj keď je náročná, keďže maloleté deti sú veľmi živé. Otec maloletých detí prispieva na deti sumou 100,- Eur mesačne, ktorú sumu dáva k rukám svojej matky, ktorá navrhovateľom pomáha v starostlivosti o maloleté deti tým, že si ich sporadicky berie na styk.

12. Navrhovateľ 2/starý otec na pojednávaní dňa 29.02.2024 trval na podanom návrhu. Uviedol, že nemá vedomosť, že sa otec maloletých detí vrátil z výkonu trestu odňatia slobody a pokiaľ prejaví záujem, prepustia mu starostlivosť.

13. Otec maloletých detí na pojednávaní dňa 29.02.2024 trval na svojom písomnom vyjadrení k návrhu. Aktuálne nemá možnosť sa o maloleté deti postarať, nemá vytvorené podmienky. Býva sám v rodinnom dome po otcovi, ktorý zdedil spolu s bratom a družkou otca. Odkedy sa vrátil z výkonu trestu 23.09.2023 prispieva na maloleté deti sumou 100,- Eur. S maloletými deťmi sa pravidelne stretáva, v domácnosti navrhovateľov ich vyzdvihne jeho matka, u ktorej sa s deťmi vída. Výživné na maloleté deti navrhol vo výške 100,- Eur na obe maloleté deti.

14. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 29.02.2024 navrhol zveriť maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, nakoľko matka maloletých detí má problémy s návykovými látkami a otec

po návrate z výkonu trestu ešte nespĺňa podmienky, aby sa o maloleté deti postaral. Kolízny opatrovník navrhol zaviazat' otca maloletých detí na výživné vo výške 100,- Eur na obe maloleté deti a matku navrhol zaviazat' na výživné v minimálnej výške.

15. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZR“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

16. Podľa § 44 ods. 2 ZR, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

17. Podľa § 44 ods. 3 písm. a) ZR, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča.

18. Podľa § 45 ods. 1 ZR, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

19. Podľa § 45 ods. 2 ZR, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

20. Podľa § 45 ods. 3 ZR, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

21. Podľa § 45 ods. 4 ZR, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

22. Podľa § 45 ods. 7 ZR, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

23. Podľa § 45 ods. 8 ZR, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej

osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

24. Podľa § 62 ods.1 až 5 ZR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

25. Súd mal na základe vykonaného dokazovania za preukázané, že v danom prípade je dôvodné návrhu navrhovateľov, domáhajúcich sa zverenia maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti, vyhovieť. Navrhovatelia sa o maloleté deti aktuálne starajú, maloleté deti poznajú prostredie ich domácnosti, pričom kolízny opatrovník nezistil v rámci šetrenia pomerov na strane navrhovateľov ako aj na strane maloletých detí nijaké nedostatky v poskytovanej starostlivosti. Maloleté deti v starostlivosti navrhovateľov prosperujú, majú zabezpečené všetko potrebné pre svoj zdravý psychický a fyzický vývin, s navrhovateľmi majú vytvorené pevné citové väzby. Vykonaným dokazovaním neboli zistené ani žiadne iné prekážky, pre ktoré by maloleté deti nemohli byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Čo sa týka možnosti zabezpečovania starostlivosti o maloleté deti zo strany ich rodičov a návratu maloletých detí do ich osobnej starostlivosti bolo preukázané, že to aktuálne nie je možné, nakoľko matka maloletých detí sa pre dlhodobé problémy s užívaním omamných látok aktuálne nachádza na protidrogovom liečení. Otec maloletých detí bol do konca septembra 2023 vo výkone trestu odňatia slobody a po návrate na slobodu nemá vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o maloleté deti. Zo šetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom v rodine navrhovateľov vyplynulo, že títo majú s maloletými deťmi vytvorený citový vzťah. S poukazom na uvedené skutočnosti a vzhľadom na to, že aktuálne nie je možnosť na vykonávanie osobnej starostlivosti zo strany ani jedného rodiča súd rozhodol tak, že návrhu navrhovateľov vyhovel a zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, ktorí majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté deti, spĺňajú morálne, osobnostné, aj zdravotné podmienky, ktoré vyžaduje zákon pre zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a medzi navrhovateľmi a maloletými deťmi sú vytvorené citové väzby.

26. Súd ďalej určil, ako majú rodičia maloletých detí prispievať na ich výživu. Pri určení výšky výživného súd rozhodol v súlade s návrhom kolízneho opatrovníka a zohľadnil aktuálne majetkové a sociálne pomery rodičov maloletých detí. Pri určení výšky výživného zo strany matky súd zohľadnil to, že matka je nezamestnaná, nemá žiaden príjem a aktuálne sa nachádza na protidrogovom liečení. Súd preto zaviazal matku maloletých detí prispievať na výživu maloletých detí mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, platného v čase splatnosti bežného výživného, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta. Pri určení výšky výživného zo strany otca súd zohľadnil jeho aktuálne možnosti a schopnosti, aj počet jeho vyživovacích povinností, a teda otca maloletých detí zaviazal prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa mesačne v sume 50,- Eur, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta. Takto určené výživné je podľa názoru súdu v súlade so zákonom, aj ustálenou súdnou praxou.

27. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemôže podať odvolanie navrhovateľka 1/stará matka maloletých detí, navrhovateľ 2/starý otec maloletých detí, otec maloletých detí a kolízny opatrovník, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie matka maloletého dieťaťa, otec maloletého dieťaťa, stará matka maloletého dieťaťa a navrhovateľka v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.