

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 14P/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420201492  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420201492.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N.. bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - O. a otec - Z. o návrhu navrhovateľky - starej matky maloletej: W. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie tohto znenia:

Matka je p o v i n n á zabezpečiť kontakt maloletej s navrhovateľkou - starou matkou maloletej prostredníctvom aplikácie prenášajúcej obraz a zvuk každú prvú sobotu v mesiaci v čase od 10.00 hod. do 10.20 hod. miestneho času v bydlisku maloletej.

Súd vo zvyšku návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia zamieťa.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 04.05.2020 sa navrhovateľka domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd nariadi matke maloletej, aby po technickej stránke umožnila prostredníctvom videohovoru nerušený a bezporuchový kontakt navrhovateľky s maloletou tak, že jej zavolá cez aplikáciu Skype na meno R., prípadne cez Messenger na meno R. alebo cez Viber a WhatsApp na číslo: XXXXX XXX XXX XXX: v párnom týždni každú sobotu a v nepárnom týždni každú nedeľu vždy o 10,00 hod. miestneho času a nechá maloletú bez akéhokoľvek zasahovania komunikovať s navrhovateľkou vždy od 10.00 hod miestneho času do 10,20 hod. miestneho času (v SR cca od 16,00 hod. do 16,20 hod.). V prípade, že sa videohovor z rôznych dôvodov na strane matky maloletej neuskutoční, matka maloletej je povinná videohovor umožniť za rovnakých podmienok v náhradnom termíne, najneskôr v lehote 6 dní.

2. Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila tým, že ako stará matka maloletej je na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 21.11.2016 č.k. 25P/99/2016-44 oprávnená stretávať sa s maloletou N. každý nepárny kalendárny týždeň vo štvrtok v čase od 16,00 do 18,00 hod. a každý párný kalendárny týždeň v utorok a v piatok v čase od 16,00 hod. do 18,00 hod. s tým, že si maloletú prevezme a po ukončení styku odovzdá v mieste bydliska maloletej a matka je povinná maloletú na styk riadne pripraviť. Rozsudok nadobudol dňa 01.02.2017 právoplatnosť. Matka maloletej toto rozhodnutie nerešpektuje, zdržiava sa s maloletou v zahraničí v USA, kam vycestovala na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 01.08.2018, č.k. 25P/141/2018 -15, ktorým súd nahradil súhlas otca maloletej a povolil vycestovanie maloletej do USA na dobu najviac 90 dní tak, že termín odchodu bude najneskôr 01.08.2018 a termín návratu najneskôr do 30.11.2018. Maloletá sa naďalej s matkou nachádza v USA, na Slovensko sa nevrátila. Navrhovateľka podala návrh na výkon rozhodnutia, konanie je vedené na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 56Em /2/2019. Vzhľadom k tomu, že

konanie o výkon rozhodnutia môže trvať veľmi dlho, je daná naliehavá potreba riešenia situácie, ktorá neznesie odklad pre nebezpečenstvo, ktoré inak hrozí záujmom maloletej. Napriek súdnej úprave styku naďalej pretrváva stav, že sa nemôže stretávať s maloletou vnučkou, v dôsledku konania jej matky, ktorá ju neoprávnene proti vôli jej otca a jeho rodiny zadržáva v cudzine. Toto môže mať následky najmä na psychike maloletej a môže to narušiť jej ďalší prirodzený vývoj, pretože bola odtrhnutá od otca a jeho rodiny z prostredia, v ktorom od narodenia vyrastala. Maloletá má právo na zachovanie svojej totožnosti a rodinných vzťahov s príbuznými zo strany otca. Matka maloletej nerešpektuje právo maloletej na rozvíjanie pozitívnych vzťahov s ňou, nereflektovala ani na návrh, aby umožnila ich kontakt prostredníctvom internetu. Viacnásobné pokusy a návrhy matka maloletej odignorovala. Tento návrh na komunikáciu cez internet zohľadňuje časové pásma, vek maloletej, jej školské povinnosti a voľnočasové záujmy.

3. Na Okresnom súde Bratislava IV je v súčasnosti pod sp.zn. 25P/138/2015 vedené konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvode. Rozsudkom zo dňa 16.05.2018, č.k. 25P/138/2015 - 521 bolo manželstvo rodičov maloletej rozvedené a maloletá bola na čas po rozvode zverená do osobnej starostlivosti matky. Maloletú zastupujú a spravujú jej majetok obaja rodičia. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30 % životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 28.01.2020, č.k. 11CoP/265/2019-685. O úprave styku otca s maloletou súd ďalej koná.

4. Na Okresnom súde Bratislava IV je v súčasnosti pod sp.zn. 17P/16/2018 vedené konanie o návrhu navrhovateľky - starej matky na zmenu úpravu jej styku s maloletou. Konanie bolo uznesením zo dňa 27.11.2019 č.k. 17P/16/2018-171 prerušené do právoplatného skončenia konania iniciovaného otcom o návrat maloletej do krajiny obvyklého pobytu.

5. Na Okresnom súde Bratislava IV je v súčasnosti pod sp.zn. 25P/24/2019 vedené konanie o návrhu otca na uloženie povinnosti matke pravidelne ho informovať o maloletej. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 17.12.2019 č.k. 25P/24/2019-111 tak, že matke maloletej uložil povinnosť, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, dvakrát mesačne formou písomnej správy oznámiť otcovi maloletej informáciu o zdravotnom stave maloletej N., o jej pobyte, o jej záujmových krúžkoch, výletoch, trávení voľného času a o jej školskom prospechu. Zároveň jej uložil povinnosť jedenkrát mesačne zabezpečiť písomný styk maloletej s otcom a raz za tri mesiace zasláť otcovi maloletej najmenej jednu zreteľnú farebnú fotografiu maloletej vo formáte A6. Otec podal proti rozsudku odvolanie, o ktorom toho času rozhoduje Krajský súd v Bratislave ako odvolací súd.

6. Na Okresnom súde Bratislava IV je v súčasnosti pod sp.zn. 13P/13/2019 vedené konanie o návrhu matky maloletej, aby súd nahradil súhlas otca s jej vystaňovaním na územie Spojených štátov amerických. Konanie bolo uznesením zo dňa 27.11.2019 č.k. 13P/13/2019-163 prerušené do právoplatného skončenia konania iniciovaného otcom o návrat maloletej do krajiny obvyklého pobytu.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

12. Po oboznámení sa s návrhom navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, so všetkými listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise, ako aj s obsahom spisov vedených na Okresnom súde

Bratislava IV pod sp. zn. 25P/138/2015, sp. zn. 17P/16/2018, sp. zn. 25P/24/2019 a sp. zn. 13P/13/2019 dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné predpoklady odôvodňujúce zásah do pomerov účastníkov formou neodkladného opatrenia. Súd zistil, že rodičia maloletej boli manželia, toho času sú rozvedení a nežijú v spoločnej domácnosti. Maloletá je zverená do osobnej starostlivosti matky. Okresný súd Bratislava IV nahradil súhlas otca s vycestovaním maloletej na územie USA s návratom najneskôr do 30.11.2018. Matka napriek tomu ostala s maloletou na území USA a na územie Slovenskej republiky sa nevrátila. Otec inicioval konanie o návrat maloletej na územie SR ako krajiny obvyklého pobytu maloletej v zmysle Dohovoru o občianskoprávných aspektoch medzinárodných únosov detí (Haag, 1980), ktoré prebieha v USA. Otec sa toho času nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Navrhovateľka, ako stará matka maloletej z otcovej strany, má súdom upravený styk s maloletou tak, že je oprávnená stretávať sa s ňou každý nepárny kalendárny týždeň vo štvrtok v čase od 16,00 do 18,00 hod. a každý páry kalendárny týždeň v utorok a v piatok v čase od 16,00 hod. do 18,00 hod. Toto rozhodnutie sa v súčasnosti nerealizuje, navrhovateľka podala návrh na súdny výkon tohto rozhodnutia. Matka maloletej, podľa tvrdenia starej matky, bráni navrhovateľke v akomkoľvek styku s maloletou, neumožňuje jej ani kontakt prostredníctvom internetu. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka v súčasnosti nemá umožnený žiaden styk s maloletou, je podľa názoru súdu potrebné zasiahnuť do práv účastníkov formou neodkladného opatrenia, ktoré bude reflektovať aktuálnu situáciu. Podľa názoru súdu, je v záujme maloletej, aby mala zachovaný aspoň minimálny kontakt so svojou rodinou, aby sa zachovali rodinné vzťahy s príbuznými zo strany otca. Keďže z návrhu ako aj súvisiacich spisov vyplýva, že do času, kým maloletá odišla s matkou do zahraničia mala so starou matkou pomerne intenzívny kontakt. Takýto kontakt aktuálne nie je možné realizovať a to ani prostredníctvom otca maloletej, nakoľko je vo výkone trestu odňatia slobody, pričom je predpoklad, že výkone trestu odňatia slobody bude ešte pomerne dlhý čas. V súlade s účelom inštitútu neodkladného opatrenia, ktoré v tomto prípade nemá nahrádzať meritórne rozhodnutie vo veci a má zabezpečiť predovšetkým udržanie a nevyhnutný kontakt dieťaťa so starým rodičom, súd matke uložil povinnosť umožniť a zabezpečiť kontakt maloletej s navrhovateľkou - starou matkou maloletej prostredníctvom aplikácie prenášajúcej obraz a zvuk a to každú prvú sobotu v mesiaci v čase od 10.00 hod. do 10.20 hod. miestneho času, aké je v bydlisku maloletej. Uvedenú povinnosť matka môže splniť napríklad prostredníctvom videohovoru cez aplikáciu Skype na meno R. prípadne cez Messenger na meno R. alebo cez Viber a WhatsApp na číslo: XXXXX XXX XXX XXX.. Takúto úpravu styku maloletej so starou matkou súd v súčasnosti považuje za dostačujúcu, vhodnú a plne v záujme maloletého dieťaťa. S poukazom na vyššie uvedené súd vo zvyšku návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p.. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje v 3 rovnopisoch.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.