

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59Ek/485/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120255348
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120255348.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávnených X./ N. J., W.. XX.XX.XXXX, X./ V. J., W.. XX.XX.XXXX, X./ I. J.Č., W.. XX.XX.XXXX, X./ U. J., W.. XX.XX.XXXX, všetci bytom ako matka, zastúpení zákonnou zástupkyňou - matkou Y.C. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. Y. XX/X, XXX XX U., právne zastúpení JUDr. Vierou Žembovou, advokátkou so sídlom ČSA 5, 977 01 Brezno, proti povinnému N. J., W.. XX.XX.XXXX, F. Y. XX/X, XXX XX U., o vymoženie výživného, o návrhu oprávnených na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh oprávnených na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 129,29 eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 11.03.2020 domáhali od povinného vymoženia výživného na základe exekučného titulu, rozsudku Okresného súdu Brezno, č.k. 1P/56/2019-60 zo dňa 14.10.2019. Oprávnení v zastúpení zákonnej zástupkyne podali predmetný návrh prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, Exekútorový úrad Rimavská Sobota, so sídlom K. Mikszátha 268/58, 979 01 Rimavská Sobota. Exekučný súd ďalej konštatuje, že oprávnení sú v exekučnom konaní zastúpení právnym zástupcom JUDr. Vierou Žembovou, advokátkou so sídlom ČSA 5, 977 01 Brezno.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnení v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnili trovy v celkovej výške 281,14 eur, pozostávajúcich z trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 258,58 eur a trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 22,56 eur.

3. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekučného konania oprávnených a zistil nesprávnosť návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúcu v uplatňovanej výške trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 48 ods. 7 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada.

Listiny, ktoré je potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie, sa podávajú elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do začatia exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

9. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

10. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

11. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

12. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

13. Podľa § 17 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a za zaslanie návrhu elektronickými prostriedkami súdu vrátane; a) konverzie dokumentov potrebných na podanie návrhu, b) prijímania a odosielania písomností za oprávneného, c) informovania oprávneného o výzvach doručených súdom, a to až do vydania poverenia na vykonanie exekúcie, d) inej činnosti exekútora súvisiacej s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena 16,50 eura.

14. Oprávnení si uplatnili trovy v celkovej výške 281,14 eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 258,58 eur a trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 22,56 eur. Súd z odôvodnenia trov zistil, že tarifná odmena bola vypočítaná podľa § 10 ods. 3 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, keď výživné určené po 28,79 eur na každé dieťa zvlášť, pričom 5 násobok ročného plnenia na jedno dieťa je 1.727,40 a teda výživné určené 4 deťom po 1.727,40 eur je 6.906,60 eur. Jeden úkon právnej pomoci v polovici je 118,67 eur + 10,62

eur (pozn. súdu režijný paušál za rok 2020) sa rovná sume 129,29 eur. Oprávnení si uplatnili trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní za dva úkony právnej pomoci, t.j. v celkovej výške 258,58 eur. Výška trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 22,56 eur bola určená ako odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 19,80 vrátane DPH a konverzia dokumentov vo výške 2,76 eur.

15. Exekučný súd v súvislosti s posúdením správnosti vyčíslenia trov exekúcie konštatuje, že návrh na vykonanie exekúcie bol spísaný a podaný prostredníctvom súdneho exekútora, nakoľko samotný návrh, ako aj jeho jednotlivé prílohy sú autorizované platným elektronickým podpisom súdneho exekútora. Táto skutočnosť vyplýva aj zo samotného návrhu na vykonanie exekúcie, keď oprávnení v návrhu uviedli, že návrh sa podáva prostredníctvom súdneho exekútora. Súd má preto nad akúkoľvek pochybnosť preukázané, že návrh na vykonanie exekúcie nebol podaný právnym zástupcom oprávnených, a preto trovy právneho zástupcu v exekučnom konaní za úkon právnej služby v podobe podania návrhu na vykonanie exekúcie nemožno považovať za účelne vynaložené náklady, ktoré oprávneným v súvislosti s podaním návrhu vznikli. Úkon právnej služby za podanie návrhu by bol právnym zástupcom oprávneného reálne vykonaný vtedy, ak by návrh na vykonanie exekúcie podal súdu do elektronickej schránky sám a nie prostredníctvom súdneho exekútora. Len v takomto prípade, by takýto úkon právnej služby bolo možné považovať za účelný.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu s ust. § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko druhý úkon právnej služby právneho zástupcu oprávnených nie je možné považovať za trovy účelne vynaložené, a preto v súlade s ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 129,29 eur (1 úkon právnej služby 118,67 eur + režijný paušál za rok 2020 vo výške 10,62 eur) zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.