

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/37/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010263  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010263.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 18.05.2020 takto

### rozhodol:

U. O., K.. XX.XX.XXXX B. O., I. O. O., U. F. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

1. dňa 13.07.2018 v čase medzi 12.30 hod. a 12.48 hod. v obci Bernolákovo, spreď záhradkárstva nachádzajúceho sa na P. ulici, odcudzil voľne postavený bicykel značky Agogs Cityliner Class, bielej farby s červeným pruhom a čiernymi kolesami, číslo rámu U., číslo batérie XXXDXXXPPXXXX, zakúpený dňa 18.03.2016, čím spôsobil poškodenému E. B.A., I. O. O., V. Č.. XX škodu vo výške 1.800 €,

2. dňa 02.08.2018 v čase medzi 10.00 hod. a 11.00 hod. v obci Ivanka pri Dunaji, spreď Motelu Kotva nachádzajúceho sa na O. ulici č. XX, odcudzil o stenu opretý bicykel značky Specialized, čiernej farby, výrobné číslo C., zakúpený začiatkom roka 2015, na ktorom boli upevnené barany, dve čierne taštičky, červený košík na fľašku a červený tachometer, čím spôsobil poškodenému X. S., I. O. G., Q. T. Č.. XXX/XXX škodu vo výške 400 €, pričom však predmetný bicykel bol dňa 02.08.2018 nájdený a vrátený poškodenému,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.07.2019.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 12.09.2019, sp. zn. 1T 1/2018.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje na náhradu škody voči poškodenému E.S. B., I. O. O., V. XX vo výške 1800,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného E. B., I. O. O., V. XX odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.