

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/108/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010892
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4318010892.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 18.05.2020, tento

rozhodol:

Obvinený:
V. V., narodený XX.XX.XXXX v Y. F., S.
republika, trvale bytom U., R. XXX/XX, t.č. D. Q. nad T.

je vinný, že

dňa 17. 07. 2017 v S., okres N. konajúc v mene spoločnosti KK L., s.r.o., so sídlom U. ulica č. X, U., IČO: XX XXX XXX, hoci na takéto konanie nebol oprávnený, v úmysle získať finančné prostriedky uzatvoril s R. F. objednávku č. 17/2017 na vykonanie zateplenia rodinného domu na kľúč vrátane dodania stavebného materiálu nevyhnutného na jeho realizáciu, pričom si na uvedený účel vyžiadal od poškodeného R. F. zálohu v celkovej, výške 5.100,- €, ktorú mu poškodený R. F. odovzdal ešte v ten istý deň, pričom obvinený žiadne zateplovacie práce na rodinnom dome poškodeného nevykonával, ani nedodal stavebný materiál nevyhnutný na zrealizovanie týchto prác, poskytnuté finančné prostriedky v celkovej sume 5.100,- € nevrátil, a tieto použil pre svoju potrebu, čím poškodeným R. F. a Y. F., obaja bytom S. č. XXX, okres N., spôsobil celkovú škodu vo výške 5.100,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného V. V., nar. XX.XX.XXXX v Y. F. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov a probačným dohľadom uloženým obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bratislava 3 pod sp. zn. 3T/3/2019 zo dňa 14.05.2019, právoplatným dňa 14.05.2019 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným R. F., nar. XX.X.XXXX v N. a Y. F., nar. XX.X.XXXX v N., obaja bytom S. č. XXX škodu vo výške 5.100,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 108/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.