

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/115/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010554
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8819010554.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
18. mája 2020 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení

X. E. V., O.. XX.X.XXXX X. Z., Z. V. F., Y. XXX/XX, D.. X. O. Z., nezamestnaný,

X. P. Š., O.. X.X.XXXX X. Z., Z. V. F., Y. XXX/XX, D.. X. O. Z., nezamestnaný,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

po predošlej vzájomnej dohode dňa 12.03.2019 v čase okolo 21.00 hod. došli do neuzavretého areálu Základnej školy v obci Sačurov, kde v zadnej časti za pomoci rúk najprv na šachte odstránili betónový panel a cez takto vytvorený otvor vošli do šachty, z ktorej cez otvorené okno vošli do pivničných priestorov pod kuchyňou, kde za pomoci rúk vytrhli rám dverí spolu s dverami vedúcimi na schodisko do kuchyne, po ktorom sa dostali k bielym neuzamknutým, zatvoreným plastovým dverám, po otvorení ktorých vošli do miestnosti kuchyne, kde potom z neuzamknutej chladničky odcudzili 85 ks vajec a 27 kg bravčového mäsa, ktoré veci naložili do obliečky a z miesta odišli, čím týmto svojím spoločným konaním pre Základnú školu Sačurov, Školská č. 389, 094 13 Sačurov, okres Vranov nad Topľou spôsobili škodu poškodením vo výške 140 eur a škodu krádežou vo výške 98,07 eur, teda celkovú škodu vo výške 238,07 eur, pričom obvinený P. Š. čin spáchal po tom, čo bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom sp. zn. 13T 55/18 zo dňa 05.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2018, Okresného súdu Vranov nad Topľou za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

obvinený E. V.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

obvinený L. Š.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l i

obvinený E. V.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.7.2019 vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obvinený P. Š.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.7.2019 vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

z a t o u k l a d á

obvinenému E. V.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

obvinenému P. Š.

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. g) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za splnenia podmienok uvedených v § 49 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona mu súd ukladá probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd určuje probačný dohľad pri ustanovení skúšobnej doby v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá mu povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona ukladá mu povinnosť zabezpečovať riadnu zdravotnú starostlivosť o svoje maloleté deti C. G., M. G., O. G., Y. G., P. G., R. G., X. G. R. P. Š..

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému P. Š. trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/28/2019 zo dňa 9.5.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený s probačným dohľadom nad jeho správaním pri ustanovení skúšobnej doby v trvaní 24 mesiacov a ktorý mu bol uložený pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b)

Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú Základná škola Sačurov, Školská 389, 094 13 Sačurov, IČO: 37873318 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).