

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 15T/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010031  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Bertová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010031.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudkyňou JUDr. Johanou Bertovou, dňa 18.mája 2020 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinený:

P. C., G.. XX.XX.XXXX, O. K. C. - O., F.. A. Č.. X

je vinný

- z pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, ktorý spáchal tak,

že

- dňa 13.09.2018 v Prešove uzatvoril ústnu dohodu s Q. W., bytom Y. X, O., predmetom ktorej bolo vykonanie rekonštrukcie jadra jej bytu v celkovej hodnote 3700,- €, kde za tým účelom od nej prevzal v dvoch platbách finančnú hotovosť na vykonanie prác v plnej výške 3700,- €, pričom vykonal iba demontáž umakartového jadra, ktoré ponechal v byte a žiadne ďalšie práce nevykonával, kde už v čase ústnej dohody vedel, že dohodnuté práce v plnom rozsahu nevykoná a uvedenú sumu objednávateľke nevráti, čím spôsobil Q. W., bytom Y. X, O. škodu vo výške 3700,- €,

- vystupujúc pod nepravým menom G. dňa 02.11.2018 v čase okolo 09.00 hod. v C., v byte na ul. K. Č.. XX prevzal na základe ústnej dohody o následnej rekonštrukcii bytu od poškodeného E. I. finančnú hotovosť vo výške 300,- € ako zálohu na materiál potrebný na rekonštrukciu bytu a rovnako dňa 03.11.2018 pod zámienkou výmeny elektrických rozvodov a osvetlenia v byte, prevzal od poškodeného E. I. finančnú hotovosť vo výške 300,- €, ktoré ale na rekonštrukciu bytu aj napriek ústne uzatvorenej dohode zo dňa 02.11.2018 nepoužil, k rekonštrukcii nepristúpil a s poškodeným odo dňa 03.11.2018 nekomunikuje, kde už v čase prvej ústnej dohody vedel, že dohodnuté práce v plnom rozsahu nevykoná a uvedenú sumu objednávateľovi nevráti, čím spôsobil E. I., bytom E. XXX, U.. O. škodu vo výške 600,- €,

teda

- na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2,4 Tr. zákona pri nezistení pohľadujúcich okolností uvedených v § 36 Tr. zákona a prevahe priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá obvinenému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 pís. c.) j.) Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradíť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výroky o treste uložené mu Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 13.2.2019 č. k. 5T/7/2019-72 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému, aby poškodenému menom Q. W., G.. XX.XX.XXXX, bytom Y. X, O., nahradil škodu vo výške 3.700,- Eur a poškodenému menom E. I., nar. X.X.XXXX, bytom E. XXX, nahradil škodu vo výške 600,- Eur.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.