

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 14P/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320200601
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Vojtášová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320200601.2

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. Y., T.. XX. XX. XXXX, t. č. bytom: Reedukačné centrum, so sídlom Ul. Samuela Kollára 51, 979 01 Čerenčany, IČO: 00 163 333, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, pracovisko: A. Hlinku 8, 022 01 Čadca, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - D. Y., M.. C., T.. XX. XX. XXXX, H. XXX XX G. H. XXX a otca - I. Y., T.. XX. XX. XXXX, H. XXX XX G.Á. H. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Čadca, so sídlom Ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca, IČO: 35 996 072, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á tieto výchovné opatrenia:

1. Súd dočasne o d n í m a maloletú S. Y., T.. XX. XX. XXXX, z osobnej starostlivosti matky maloletého dieťaťa a n a r i a d ť u j e maloletému dieťaťu pobyt v zariadení Reedukačné centrum, Ul. Samuela Kollára 51, 979 01 Čerenčany, do 31. 08. 2020.
2. Matka j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletej S. Y., T.. XX. XX. XXXX, sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, podľa Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia, do 31. 08. 2020.
3. Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej S. Y., T.. XX. XX. XXXX, sumou 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia, do 31. 08. 2020.
4. Matke maloletého dieťaťa u k l a d á povinnosť podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Andreja Hlinku 8, 022 01 Čadca, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia.

II. Z r u š u j e Uznesenie Okresného súdu Čadca č. k. 7P/42/2019 - 22 zo dňa 26. 11. 2019, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Čadca uznesením č.k. 7P 42/2019-22 zo dňa 26. 11. 2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil matke maloletej, aby dočasne odovzdala maloletú S. do starostlivosti zariadenia - Reedukačné centrum, ul. Samuela Kollára 51, 979 01 Čerenčany (výrok I.), matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej S. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a o

doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia, počnúc dňom umiestnenia maloletej do zariadenia (výrok II) a otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej S. sumou 100,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia, počnúc dňom umiestnenia maloletej do zariadenia.

2. Nakoľko uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je dočasným rozhodnutím, Uznesením č.k. 7P/28/2019-28 zo dňa 16. 01. 2020 Okresný súd Čadca začal ex offo konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.

3. Na pojednávanie nariadené na deň 19. 05. 2020 sa nedostavil otec, hoci mal predvolanie na pojednávanie doručené do vlastných rúk, pojednávanie nežiadal odročiť z dôležitých dôvodov, preto súd konal v jeho neprítomnosti.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky a oboznámením sa s listinnými dôkazmi a následne súd rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákona:

5. Podľa § 37 ods. 3 písm. c) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v ods. 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu pobyt v špecializovaných zariadeniach najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine

(1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. (3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

(4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

(5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

6. Zo správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov v rodine zo dňa 26. 04. 2020 vyplýva, že matka spolu s deťmi obýva dvojizbový obecný nájomný byt v Starej Bystrici. V domácnosti bola vykonaná návšteva dňa 29. 04. 2020. Hygiena v domácnosti bola v čase návštevy na požadovanej úrovni, starostlivosť o maloleté deti je riadne zabezpečená zo strany matky. Matka je nezamestnaná, poberá invalidný dôchodok vo výške 345 €, prídavky na dve nezaopatrené maloleté deti, náhradné výživné vo výške 200 € a opatrovateľský príspevok na svojho brata vo výške 185 €. Otec je od 25. 03. 2020 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody ÚVTOS Ružomberok, kde bol pre neplnenie povinnej výživy maloletých detí od 28. 03. 2018. Mal. S. navštevovala pred umiestnením do Reedukačného centra Čerenčany 9. ročník ZŠ Stará Bystrica, kde má už neospravedlnenú absenciu. Mal. C. navštevuje 8. Ročník ZŠ Stará Bystrica, pri ňom škola nehlási žiadne výchovné problémy a nemá ani neospravedlnenú absenciu, učí sa priemerne. Mal. T. navštevuje 6. ročník ZŠ Stará bystrica, taktiež dosahuje dobré výsledky a je to bezproblémová žiačka. Matka sa počas šetrenia v domácnosti opakovane vyjadrila, že má obavy z návratu jej dcéry, ktorá ju nerešpektuje, naďalej by svojvoľne odchádzala z domu. Má tendenciu sa správať účelovo a nedodržiava žiadne dohody a pravidlá. Matka počas rozhovoru uviedla, že má obavy o mal. S. aj počas prázdnin, nakoľko jej správanie je nevyspytateľné a matka by nezvládala jej výchovu. Vzhľadom k nerešpektovaniu autorít u maloletej, pre poruchy správania a na základe správ z Reedukačného centra Čerenčany, majú za to, že maloletej prospieva pobyt v režimovom zariadení, kde si plní povinnú školskú dochádzku a nedochádza k takému správaniu zo strany maloletej, ktoré by ohrozovalo jej zdravý morálny, sociálny a psychický vývin. Nie je to vhodný príklad pre domáce prostredie, kde sa nachádzajú ešte dve maloleté deti, preto navrhli výchovne opatrenie a to reedukačný pobyt v RC Čerenčany po dobu 6 mesiacov, od právoplatnosti rozhodnutia súdu o uložení výchovného opatrenia.

7. Zo správy Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 12. 05. 2020 vyplýva, že mal. S. je v školskom roku 2019/2020 žiačkou deviateho ročníka na Základnej škole pri Reedukačnom centre v Čerenčanoch. Podmienkam režimového zariadenia sa prispôsobila pomerne rýchlo. Je sice uzavretej povahy a menej komunikatívna, nie je však zakríknutá a pôsobí vyrovnaným dojmom. V osobnostných črtách nie je u nej prítomná agresivita, je nekonfliktná a aj vo vyhrotených situáciách dokáže zachovať pokoj. Rešpektuje pokyny pedagogických pracovníkov. Do kolektívu triedy sa začlenila a správaním patrí k najlepším žiačkam. Dobré výsledky dosahuje aj vo vyučovacom procese. Na hodinách je aktívna, snaživá, spolupracuje s vyučujúcim. V kolektíve žiakov je pomerne obľúbená. K vyučujúcim a k dospelým sa správa slušne. Počas pobytu u nás sa nedopúšťa žiadnych priestupkov a v plnej miere dodržiava školský poriadok. Otec bol vo výkone trestu za neplatenie alimentov. S. žije s matkou a dvoma súrodencami. Veľmi ťažko prežívala rozchod svojich rodičov. S mamou mala dlhodobu naštartený vzťah, S. tvrdila, že matke na nej nezáležalo, matka dcére zazlievala, že má dobrý vzťah s otcom. V poslednom období s matkou často telefonuje a mnohé veci si vyjasňujú. Podľa našich pozorovaní sa ich vzťah zlepšuje. S. má priateľskú a dobrosrdečnú povahu. Medzi dievčatami nevyvoláva konflikty. Má svoje priority a vážne sa zamýšľa nad svojou budúcnosťou. Má svoje ciele, ktoré chce zrealizovať. Bola jej z ich strany podaná prihláška na Strednú odbornú školu zdravotnú, chcela by vyštudovať odbor všeobecná zdravotná sestra. S. má všetky predpoklady uvedenu školu úspešne ukončiť. Hygienické návyky má osvojené, je poriadkumilovná, udržiava čistotu v priestoroch, ktoré obýva. V pracovných činnostiach je šikovná a vykonáva ich k plnej spokojnosti. Je ochotná kedykoľvek urobiť aj prácu navyše, neprejavuje sa lenivosťou, či neochotou. K svojim vychovávateľom sa správa absolútne slušne, bez akýchkoľvek výhrad. Rada nezištne pomáha aj ostatným dievčatám. Má rešpekt voči autoritám. Nie je dievčatami ovplyvniteľná, má svoje vlastné názory. Nesnaží sa byť medzi deťmi za každú cenu obľúbená, ak sa jej nepozdávajú ich niektoré praktiky, je schopná im povedať svoj názor, slušným a nenásilným spôsobom. Nesnaží sa na skupine o dominanciu, je spokojná so svojim postavením, poskytuje každému osobný priestor a je nevtieravá. Všetky situácie s dospelými rieši otvorene a pokojne, nemá rada problematiku situácie a zbytočné nedorozumenia. Môže pôsobiť, že sa nechá inými zneužívať pre jej dobrákosť, má však dobrosrdečnú povahu a je s prístupom niektorých, ktorí majú sklony k využívaniu ľudí, vysporiadaná. Nepokladá to za zneužívanie, je dosť inteligentná na to, aby veci brala s nadhľadom. Pri konfliktoch je ona tá, ktorá ustúpi a nepokladá za nutné za každú cenu sa presadzovať. Smerom k dominantným, sebavedomým a agresívnym dievčatám je v určitej nevýhode, nakoľko za cieľom vnútorného klľudu im vždy ustúpi, čo tieto typy veľakrát zneužívajú vo svoj prospech. Pri obzvlášť agresívnych jedincoch badať S. neistotu a vnútornú nervozitu. Vie jednať asertívne, snaží sa byť k ľuďom milá. Jej rečový prejav na verejnosti je skôr bojzlivý. Na skupine sa ani nesnaží veľa rozprávať, komunikuje radšej s dospelými, ako s deťmi.

Často rozmyšľa o svojom živote a budúcnosti. Aj jej vystupovanie je kultivované. V tomto vyniká v rámci celej skupiny a má najlepšie správanie a spôsoby. Snaží sa myslieť pozitívne, aj keď niekedy sa aj u nej prejavia negatívne myšlienky a pocity bezradnosti. Dokáže sa sústrediť, vnímať a vyhodnotiť situáciu okolo seba. Vie sa aj dlhšiu dobu sústrediť na jednu činnosť a vykoná ju precízne. Dokáže sa ovládať a to aj v záťažovejších situáciách, aj keď je pod tlakom. Má kľudnú povahu a pokoj vie zachovať a ovládať aj v prípadoch, kedy iné dievčatá dávno stratia kontrolu nad svojimi emóciami. Je kamarátska a v rámci skupiny s dievčatami vychádza dobre. Je dobrosrdečná a nekonfliktná, je medzi dievčatami obľúbená a niektoré majú potrebu ju aj ochraňovať. Zistili, že S. nemá rada konflikty, kvôli čomu ju nejakým spôsobom obdivujú. Je veľmi nápomocná a rada dobrovoľne pomáha ostatným. Aj vzťah k dospelým má veľmi dobrý. Je komunikatívna a dokáže sa otvorene rozprávať a rozoberať svoje pocity a myšlienky. Je úctivá a má rešpekt k autoritám. Komunikácia s ňou má dobrú úroveň. S. je orgánmi činnými v trestnom konaní vypočúvaná vo veci sexuálneho zneužívania, nakoľko mala údajne so svojím chlapcom /z domáceho prostredia/ dobrovoľný pohlavný styk pred dovŕšením 15. roku. S uvedeným chlapcom sú na seba emočne naviazaní a vymieňajú si obsahovo hodnotnú listovú korešpondenciu. Celkovo jej správanie počas umiestnenia v RC hodnotili ako bezproblémové. Reedukačný proces je u menovanej ukončený. Doporučili, aby sa S. vrátila do osobnej výchovnej starostlivosti svojej matky a odo dňa 01. 09. 2020 sa naďalej vzdelávala na škole podľa vlastného výberu, na ktorej ukončenie a následné uplatnenie sa v danej profesii má všetky osobnostné predpoklady.

8. Súd z úradnej činnosti pripojil spisy vedené na Okresnom súde Čadca sp. zn. 8P/1/2019, sp. zn. 11P/62/2018, sp. zn. 16P/104/2013 a sp. zn. 10C/57/2011 týkajúce sa maloletej S., z ktorých zistil nasledovné skutočnosti. Manželstvo rodičov maloletej bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Čadca č. k. 10C/57/2011 - 61 zo dňa 09. 11. 2011 a maloletá S. (spolu s mal. C., T. XX. XX. XXXX a mal. T., T. XX. XX. XXXX) bola zverená na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola uložená vyživovacia povinnosť vo výške 100,- € mesačne na každé maloleté dieťa. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26. 01. 2012. Odvtedy nebola výška výživného menená, hoci otec dvakrát podal návrh na zníženie výživného (sp. zn. 8P/1/2019 - konanie zastavené pre späťvzatie návrhu zo strany otca; sp. zn. 16P/104/2013 - podanie odmietnuté). U maloletej S. bolo už v minulosti nariadené výchovné opatrenia, a to pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka po dobu 6 mesiacov rozsudkom Okresného súdu Čadca č. k. 11P/62/2018 - 47 zo dňa 29. 10. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 11. 2018. Výchovné opatrenie bolo nariadené z dôvodu, že už v tom čase maloletá S. nerešpektovala matku, utekala z domu, túlala sa po nociach a matka jej výchovu nezvládala.

9. Matka maloletej pri výsluchu na pojednávaní uviedla, že by chcela, aby S. aj naďalej zostala v zariadení, nechce, aby sa ešte vrátila domov, pretože si myslí, že si nič neuvedomila, že sa nezmenila. S. je náladová, neverí jej, vie sa pretvarovať, aby dosiahla to, čo chce ona. Naďalej jej klame, napríklad povedala jej, že jej volala krstná mama a brat, a pritom jej oni nevolali. Matka sa bojí, že keď sa dcéra vráti domov, že nebude mať žiaden režim, teda, že ho bude mať taký, aký si ho ona urobí, ako ona bude chcieť. Tiež sa bojí toho, že keď má priateľa, ktorého má plnú hlavu, aby náhodou neotehotnela a potom to bude ešte horšie. Nie je zamestnaná, poberá invalidný dôchodok vo výške 336,70 €, opatrovateľský príspevok na brata vo výške 185,- €, prídavky na dve nezaopatrované deti a náhradné výživné 200,- €. V býva v prenajatom byte s mal. deťmi a s bratom, ktorého opatruje. Za nájom platí 130,- € mesačne, elektriku a plyn spolu 51,- € mesačne, televíziu 60,- € ročne. Ďalej má bežné výdavky na stravu, školské pomôcky pre deti, oblečenie a pod. Žiadala určiť výživné ako doteraz.

10. Na základe vykonaného dokazovania, najmä zo správy reedukačného centra ako aj kolízneho opatrovníka mal súd preukázané, že mal. S. pobyt v zariadení prospieva a je aj naďalej v jej záujme. Zariadenie hodnotí maloletú S. a jej pobyt veľmi kladne. S. je úctivá a rešpektuje autority. Správaním patrí k najlepším žiačkam. Je zrejmé, že u S. došlo k výraznému zlepšeniu v jej správaní, avšak v nastavenom procese výchovy v zariadení je potrebné pokračovať ešte určitú dobu, aby zmena v jej správaní a rešpektovaní autorít, najmä matky, bola dlhodobá, aby sa nezopakovala situácia z minulosti, kedy za necelé dva týždne po návrate zo zariadenia prestala S. matku rešpektovať, začala sa túlať po nociach, vynechávať povinnú školskú dochádzku a pod. V súčasnom období umiestnenie maloletej S. v zariadení na základe neodkladného opatrenia má pozitívny vplyv na jej vývoj, uvedomovanie si osobnosti človeka, plnenia povinností týkajúcich sa najmä školských návykov, odborného rastu, prispôsobovania sa príkazom dospelých a ich rešpektovaniu.

11. Zároveň má súd za to, že na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia je potrebný určitý čas, aby si matka, ktorej je maloletá zverená do osobnej starostlivosti, osvojila výchovné postupy vo vzťahu k maloletej S., aby ju maloletá začala rešpektovať ako autoritu, preto uložil povinnosť matke podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny.

12. Pri rozhodovaní o výživnom, ktoré sú rodičia povinní platiť na maloletú, súd vychádzal z možností, schopností a majetkových pomerov rodičov. Zariadenie, v ktorom je maloletá umiestnená síce nežiadalo výživné, avšak realizácia výchovného opatrenia pobytom v zariadení predstavuje istú formu ústavnej starostlivosti, kedy je potrebné určiť výživné na dieťa. Matka maloletej nie je zamestnaná, poberá invalidný dôchodok vo výške 336,70 €, opatrovateľský príspevok na brata vo výške 185,- €, prídavky na dve nezaopatrené deti a náhradné výživné 200,- €. V býva v prenajatom byte s mal. deťmi a s bratom, ktorého opatruje. Za nájom platí 130,- € mesačne, elektriku a plyn spolu 51,- € mesačne, televíziu 60,- € ročne. Ďalej má bežné výdavky na stravu, školské pomôcky pre deti, oblečenie a pod. Sociálne a finančné pomery u matky sú slabé, avšak je potrebné, aby bola aspoň v nevyhnutnej miere pokrytá vyživovacia povinnosť k maloletemu dieťaťu, preto súd uložil matke povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej miere, ktorú s poukazom na § 62 ods. 3 Zákona o rodine určil na sumu 30 % zo sumy životného minima, t. j. aktuálne 28,79 €. Otcovi uložil vyživovaciu povinnosť v rovnakej výške, ako bola určená doposiaľ Rozsudkom Okresného súdu Čadca č. k. 10C/57/2011-61 zo dňa 09. 11. 2011 vo výške 100,- € mesačne. Rodičia budú povinní platiť výživné naďalej na účet zariadenia, v ktorom je maloletá umiestnená počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia. Počiatok plnenia výživného nebol stanovený od umiestnenia maloletej do zariadenia, nakoľko do tohto času bola vyživovacia povinnosť rodičov upravená v rovnakej výške na základe neodkladného opatrenia, č. k. 7P 42/2019-22 zo dňa 26. 11. 2019.

13. Na záver súd uvádza, že apeluje aj na kolízneho opatrovníka, aby vzhľadom na dočasnosť a dobu nariadenia výchovného opatrenia, monitoroval situáciu v rodine a tiež zistil, či u otca maloletej nie sú dané predpoklady a vhodné podmienky, aby zabezpečoval mal. S. osobnú starostlivosť, keďže táto sa vo vzťahu k nehu mala vyjadrovať kladne a mala prejavovať záujem, aby bola do jeho starostlivosti zverená, preto je možné predpokladať, že ho by mohla ako autoritu rešpektovať.

14. Súd zrušil Uznesenie Okresného súdu Čadca č. k. 7P/42/2019 - 22 zo dňa 26. 11. 2019, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie podľa § 334 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pretože vydaním tohto uznesenia o nariadení výchovných opatrení odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Čadca.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.