

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010112
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphý
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010112.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Mariana Philadelphý podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 01.03.2024, takto

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX, miesto narodenia: C., trvalé bydlisko: D. E. XXXX/XX, C., adresa na doručovanie písomností: F. XXX, C. F., F., G. F.

je vinný,

že

dňa 31.08.2023 v čase približne 16:42 hod. v priestoroch predajne Terno na ul. H. XXXX/X I. C. od cudzil cudziu vec a to takým spôsobom, že z regálu s alkoholom si zobral 1 ks fľaše zn. Leon borovička 35 % v hodnote 5,29 €, ktorú si následne vložil pod tričko na chrbte do nohavíc a s tovarom prešiel cez poklade bez zaplatenia tovaru a následne z predajne odišiel preč, takto svojím konaním spôsobil spoločnosti TERNO real estate s.r.o., J. X, J., K.: XX XXX XXX škodu krádežou vo výške 5,29 €, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 15.04.2022 spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za ktorý mu bola rozhodnutím Okresného súdu Zvolen zo dňa 22.09.2022 uložená sankcia – pokuta vo výške 30 € pod číslom spisu OU-ZV-OVVS-2022/016220-003, právoplatným dňa 11.10.2022 a vykonateľným dňa 26.10.2022, a uvedený čin spáchal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. Zn. OT/54/2022 zo dňa 11.05.2022 právoplatným dňa 11.05.2022 uznaným vinným z prečinu krádeže podľa § 202 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný či v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8, § 36 písm. l), m), § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti: TERNO real estate s.r.o., J. X, J., K.: XX XXX XXX vo výške 5,29 € z titulu odcudzenej veci.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.